



AYUNTAMIENTO DE  
**ALCALÁ DEL JÚCAR**  
(Albacete)



PLAN DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA:

1º TALLER DE PLANEAMIENTO Y PAISAJE

## PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CONJUNTO HISTÓRICO-ARTÍSTICO

14 ABRIL 2016

## EQUIPO REDACTOR

### Dirección y coordinación

*Víctor García Gil*.....*Arquitecto*

*AUG-ARQUITECTOS, S.L.P.*

---

*J. Salvador García Panadero*.....*Arquitecto y Master en Ordenación del Territorio*

*Joaquín Gimeno García* .....*Ingeniero Técnico en Diseño Industrial*

 **AUG-ARQUITECTOS, SLP**  
[www.aug-arquitectos.com](http://www.aug-arquitectos.com)

Sociedad Colegiada: 09.685  
CIF: B12640694  
Calle Herrero 29, 1º  
12005 Castellón de la Plana (España)  
Teléfono: (+34) 964 340 074  
Fax: (+34) 964 340 529  
E-mail: [despacho@aug-arquitectos.com](mailto:despacho@aug-arquitectos.com)



# INFORME DEL TALLER DE PLANEAMIENTO Y PAISAJE DEL PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DEL CONJUNTO HISTÓRICO-ARTÍSTICO DE ALCALÁ DEL JÚCAR

## CUESTIONARIO DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA

### FICHA DEL CUESTIONARIO

Número de Asistentes	45
Número de cuestionarios recibidos	32
Fecha de realización	14/04/2016

### Valoración general del Taller:

El Ayuntamiento de Alcalá del Júcar organizó el 14 de Abril de 2016 un Taller Participativo denominado "Taller de Planeamiento y Paisaje", a fin de conocer en la fase preliminar de los trabajos de planeamiento urbanístico, cuáles son las inquietudes y preferencias de la ciudadanía al respecto. El Taller, presentado por el alcalde y desarrollado por el equipo redactor del plan, sitúa a Alcalá del Júcar entre las corporaciones pioneras en CLM en materia de gestión de la participación pública en los procesos de elaboración del planeamiento, desde una perspectiva global.

Durante el evento se abordaron cuestiones de suma importancia para el municipio, tanto desde el punto de vista de la edificación, como de mantenimiento del entorno paisajístico, o sobre la aprobación de un Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico Artístico que en breve quedará elaborado. No se trataba de discutir alternativas de planeamiento, sino de valorar los factores que determinan su elaboración y de tomarle el pulso a la ciudadanía con relación a aspectos sustanciales para la ordenación del territorio, la puesta en valor del patrimonio y la generación de espacios de oportunidad para una economía sostenible

Debe destacarse la elevada participación de los asistentes en el desarrollo del evento, fomentando el debate y la discusión de los temas tratados. Por otra parte, y a la vista de los resultados obtenidos (se adjunta análisis estadístico comentado de la encuestación), se evidencia una amplia concienciación y conocimiento de los encuestados sobre los problemas, riesgos y amenazas identificados en la evaluación preliminar del modelo por parte de la ciudadanía, que se corresponde a su vez, con un respaldo mayoritario a buena parte de las medidas correctoras propuestas, por lo que serán trasladadas al Modelo Territorial del Plan para su evaluación por parte de la corporación y posterior ratificación por la administración autonómica, en su caso.

### Galería de imágenes de la Jornada

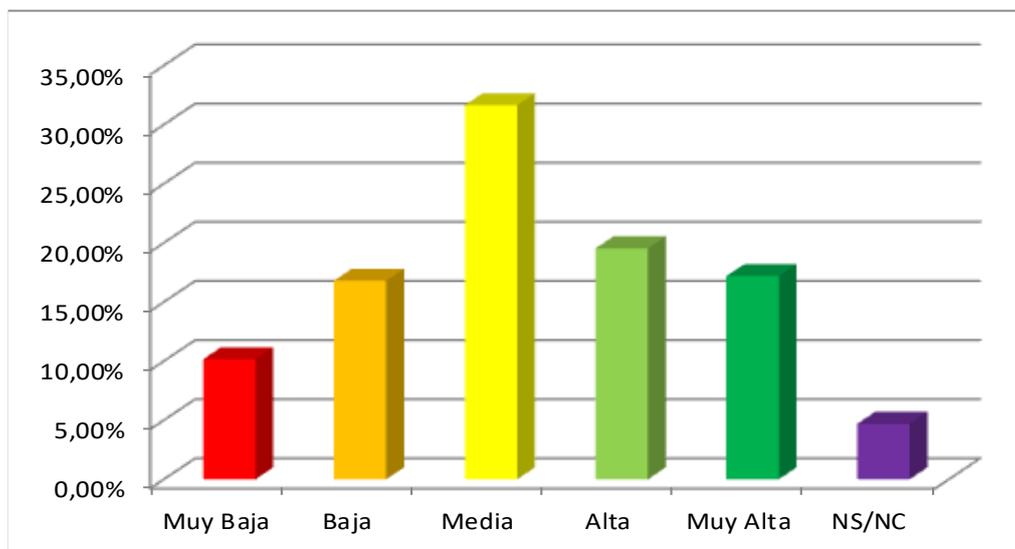


## RESULTADOS PORMENORIZADOS DE LA ENCUESTA

### Parte I: “VALORACIÓN DE LAS UNIDADES DE PAISAJE”

Se entiende por Unidad de Paisaje “el área geográfica con una configuración estructural, funcional o perceptivamente diferenciada, única y singular que ha ido adquiriendo los caracteres que las definen tras un largo periodo de tiempo. Se identifica por su coherencia interna y sus diferencias respecto a las unidades contiguas”

Valoración Global de las Unidades de Paisaje



#### Valoración preliminar de los resultados obtenidos:

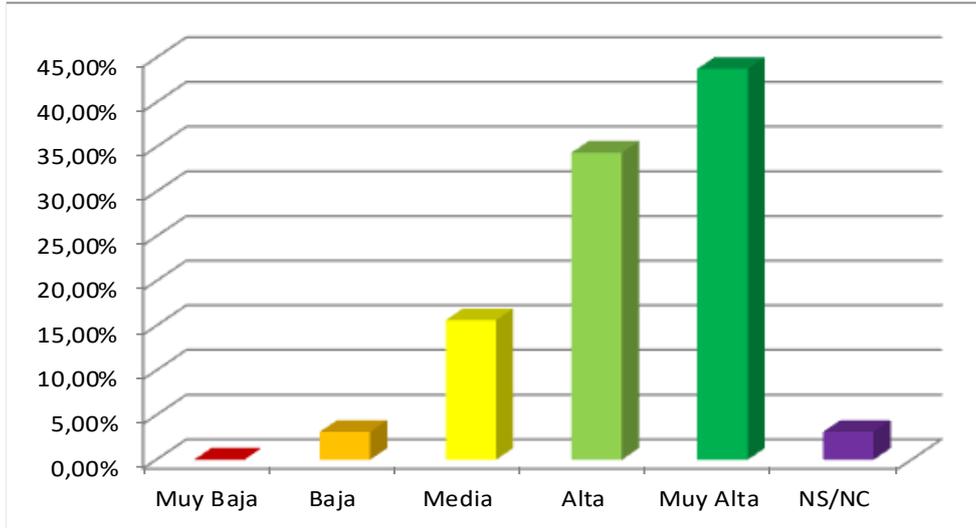
La peculiar estructura urbana del municipio genera una lectura global que debe pormenorizarse, ya que si en su conjunto la valoración global de la calidad paisajística de las Unidades de Paisaje presentadas obtiene una valoración media con el 31'64% de respaldo (se han omitido de la presentación, las vinculadas a variables territoriales y medioambientales), el análisis pormenorizado por ámbitos arroja importantes diferencias, destacando la valoración “alta” o “muy alta” de la UP-01 “Núcleo de Alcalá del Júcar” o la UP-08 “Hoces del Júcar”, refrendada por el 74% de los encuestados, frente al escaso 3% otorgada a la UP-05 “Pedanía de Marimínguez”. En la franja intermedia destaca la UP-06 “Tolosa”, con un 53% de valoración “alta” o “muy alta”, siguiendo en orden decreciente la UP-02 “Casas del Cerro” con un 25%, descendiendo hasta el 19% de valoración “alta” o “muy alta”, en la UP-03 “Las Eras”, UP-04 “La Gila” y UP-07 “Zulema”.

Se constata el respaldo mayoritario a la calidad paisajística de las Hoces del Júcar y los núcleos urbanos vinculados a este singular espacio. Al estar incorporado a la Red Natura 2000 de la Comunidad castellano-manchega, el modelo territorial se limitará, en el ámbito de sus acotadas competencias, a la incorporación de zonas de protección de las cuencas visuales desde y hacia el Conjunto Histórico-Artístico, y al ajuste de su delimitación como consecuencia del mayor grado de detalle de la cartografía de soporte empleada.

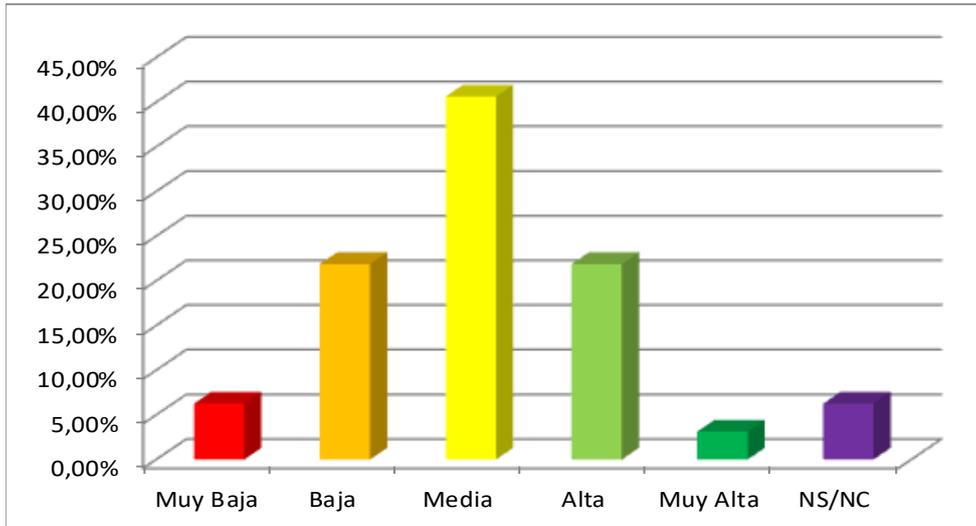


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

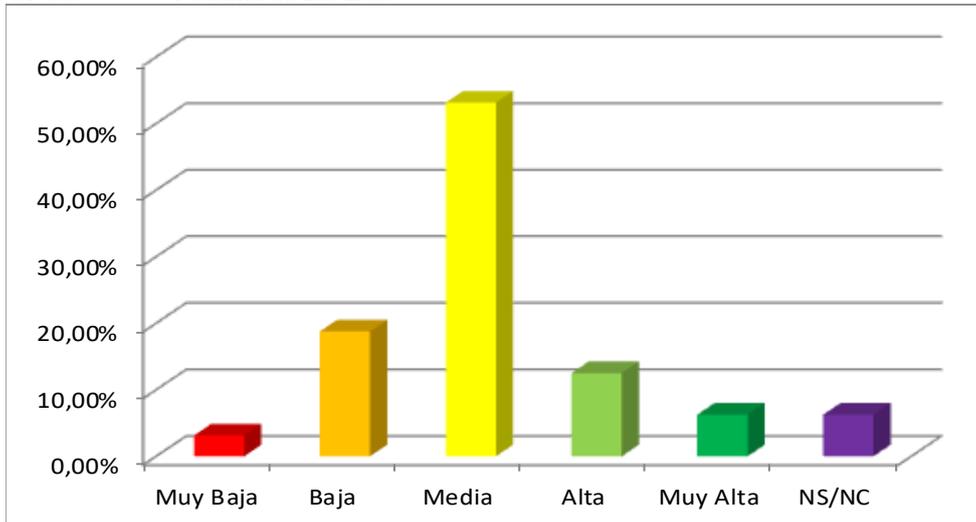
**UP-01 Núcleo Urbano de Alcalá del Júcar**



**UP-02 Pedanía de Casas del Cerro**



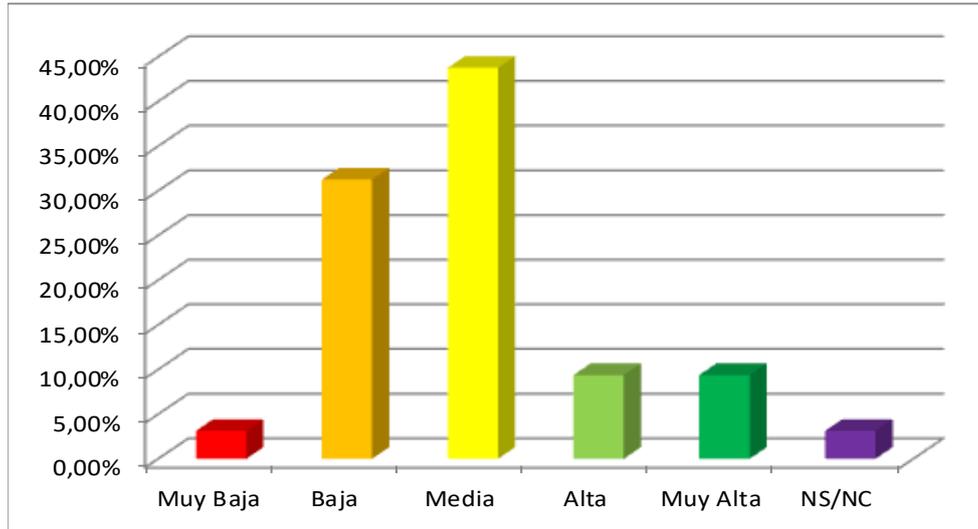
**UP-03 Pedanía de Las Eras**



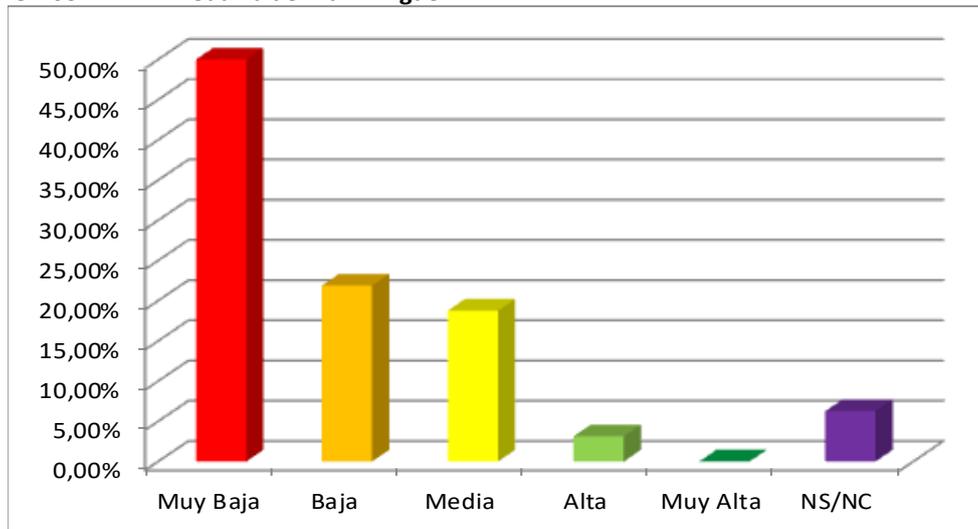


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

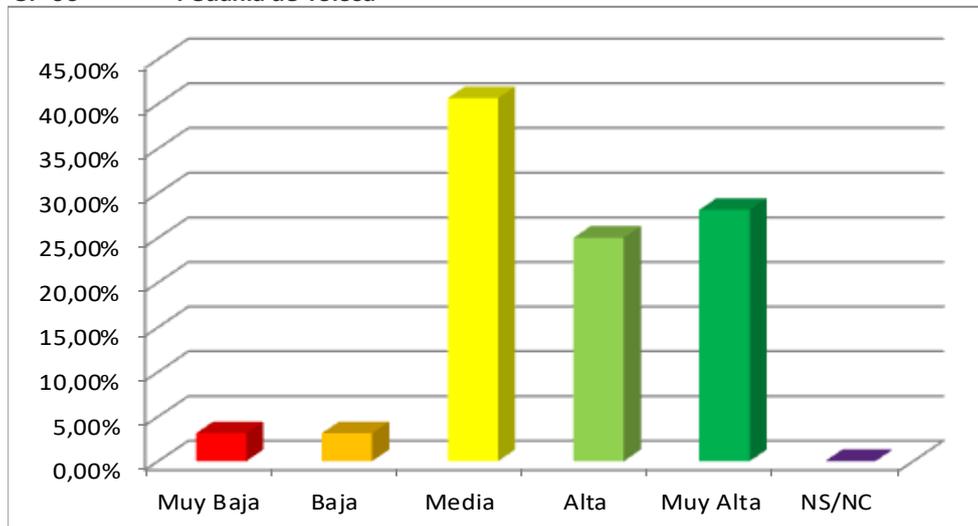
**UP-04 Pedanía de La Gila**



**UP-05 Pedanía de Marimínguez**



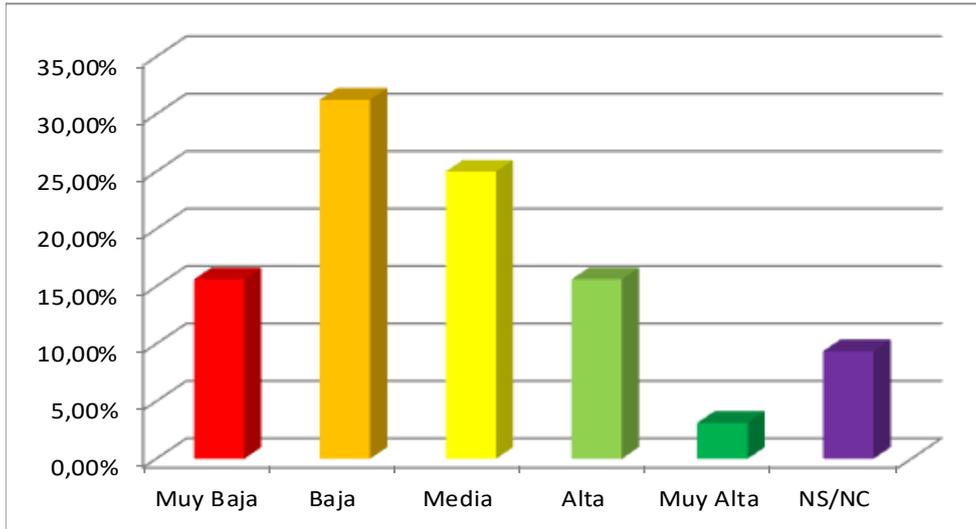
**UP-06 Pedanía de Tolosa**



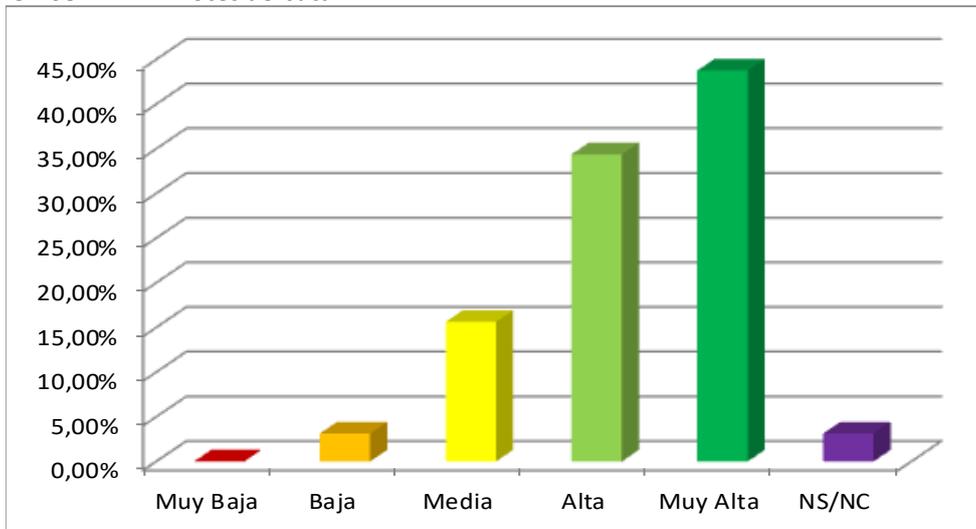


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

**UP-07 Pedanía de Zulema**

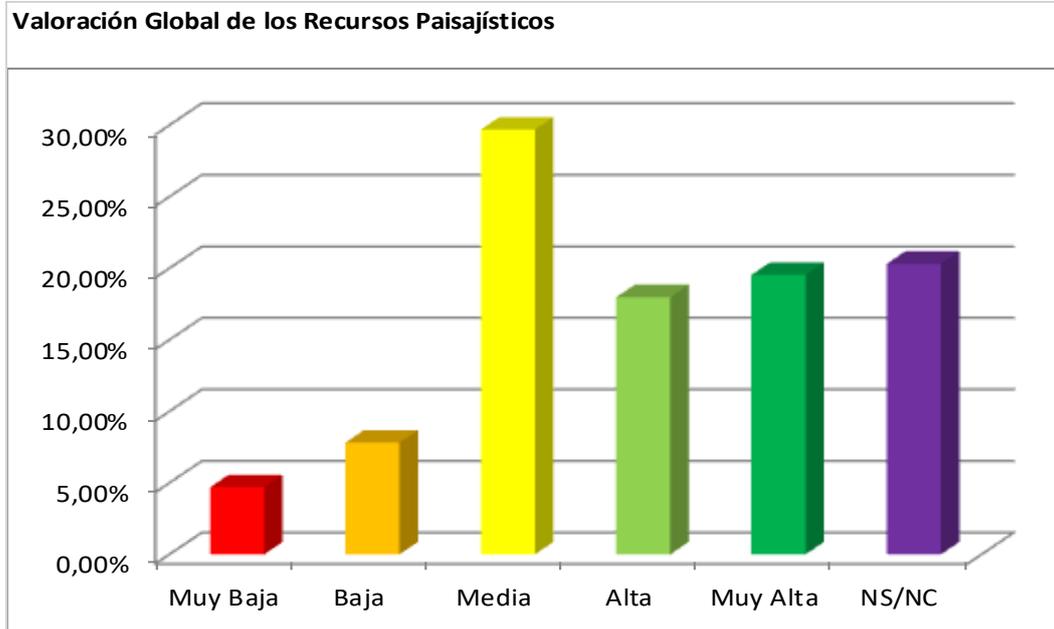


**UP-08 Hoces del Júcar**



## Parte II: “VALORACIÓN DE LOS RECURSOS PAISAJÍSTICOS”

Se consideran Recursos Paisajísticos las “áreas o elementos del territorio con relevancia ambiental, cultural o visual”



### Valoración preliminar de los resultados obtenidos:

La valoración global de los recursos paisajísticos presenta una homogeneidad y coherencia interna en los resultados obtenidos, con un 30% de valoración global “media”, que se consolida al alza con el 37% de valoración “alta” o “muy alta” otorgado, frente al escaso 12% de valoración “baja” o “muy baja”.

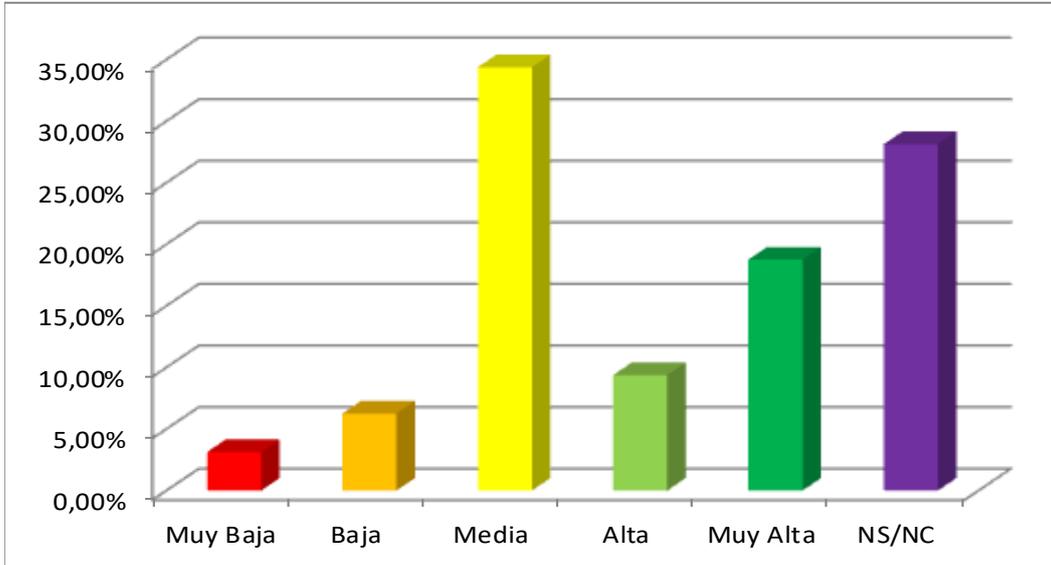
De ello se deduce la elevada valoración e idoneidad de los recursos paisajísticos identificados como elementos identitarios representativos del municipio, cuya preservación y puesta en valor deberá salvaguardarse y potenciarse en el nuevo modelo territorial.

Respecto al modo en que serán incorporados al modelo territorial, el nuevo planeamiento se ajustará a las determinaciones impuestas por las respectivas legislaciones sectoriales que las regulan.

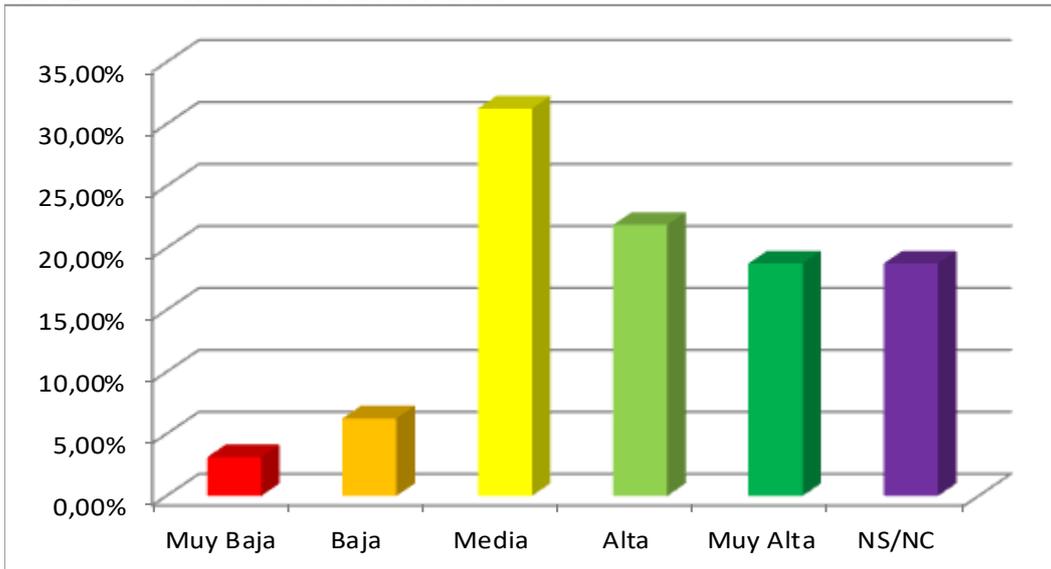
No obstante, llama la atención el 20% registrado en el epígrafe “No Sabe / No Contesta – NS/NC”, que debe hacer reflexionar sobre la conveniencia de abordar actuaciones divulgativas de difusión (talleres, exposiciones, publicaciones, etc...), que ayuden a incrementar el conocimiento y cualidades de estos elementos entre la población local y sus visitantes.

**RPA Recursos Paisajísticos de Interés Ambiental**

**RPA-1 Red Natura 2000**



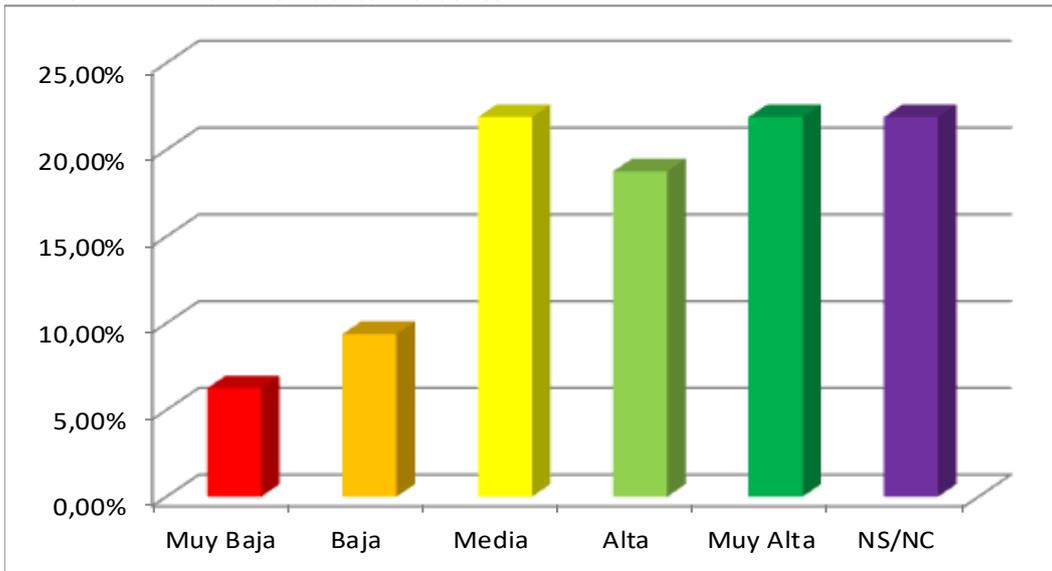
**RPA-2 Montes de Utilidad Pública**



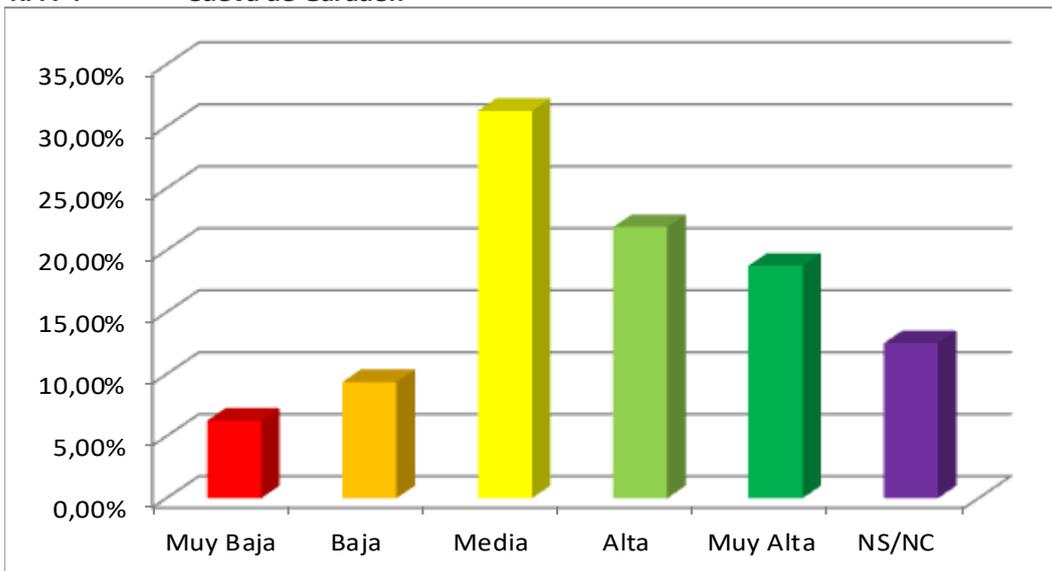


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

**RPA-3 Dominio Público Hidráulico**

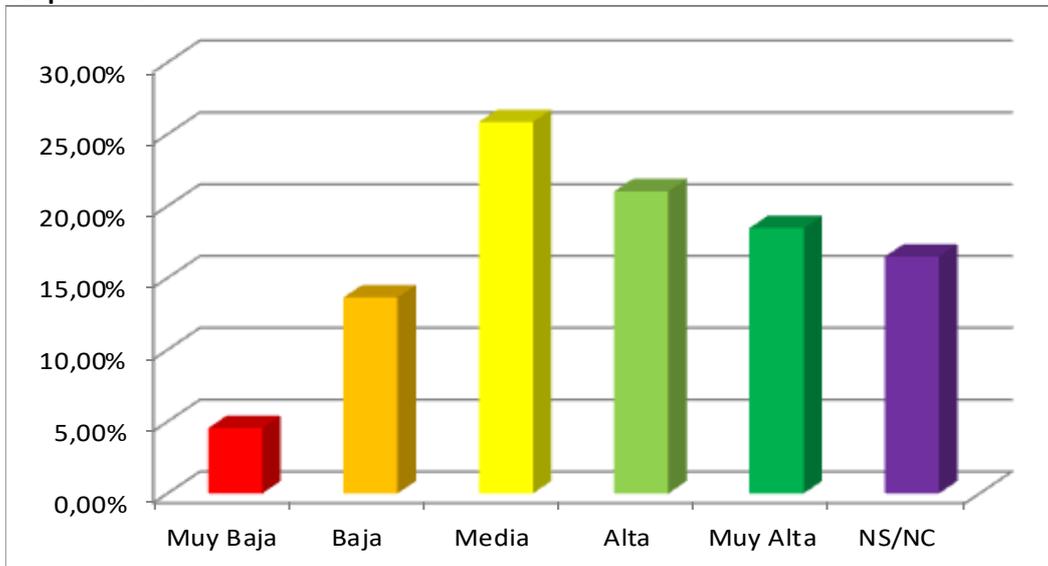


**RPA-4 Cueva de Garadén**



**RPC Recursos Paisajísticos de Interés Patrimonial Arquitectónico**

**Valoración Global de los Recursos Paisajísticos  
Arquitectura**



**Valoración preliminar de los resultados obtenidos:**

La valoración global de los recursos paisajísticos requiere una lectura detenida de los resultados obtenidos.

En términos generales se ha obtenido un 26% de valoración global “media”, que se consolida significativamente al alza con el 40% de valoración “alta” o “muy alta” otorgado, frente al escaso 18% de valoración “baja” o “muy baja”.

Pero si descendemos al detalle, se identifican diferencias muy acusadas, hasta el punto de que pese a la valoración global reseñada, sorprende el 25% registrado en el epígrafe “No Sabe / No Contesta – NS/NC” en el RPC-1 “Conjunto Histórico-Artístico” sobre el que se desarrollará el Plan Especial y que engloba a buena parte de los elementos patrimoniales que han recibido el mayor reconocimiento (RPC-2 “Ermita de San Lorenzo”, con un 53% de valoración “alta” o “muy alta”; RPC-3 “Castillo de Alcalá”, con un 78% de valoración “alta” o “muy alta”; “RPC-4 “Iglesia Parroquial de San Andrés y Puente Romano”, con un 72% de valoración “alta” o “muy alta”; RPC-5 “Plaza de Toros”, con un 69% de valoración “alta” o “muy alta”).

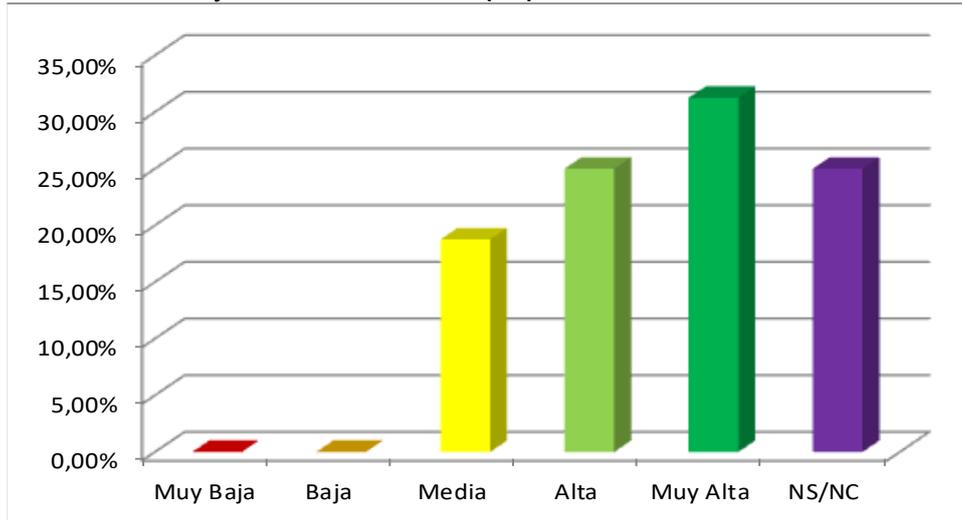
En el extremo opuesto, se sitúa el resto de los recursos paisajísticos de supuesto interés patrimonial arquitectónico reseñados, vinculados a las iglesias y capillas existentes en las distintas pedanías del término municipal, con valoraciones negativas.

Comentario aparte merece la valoración del RPC-7 “Casas-Cueva”; con una apreciación positiva en términos generales (22% de valoración “media”; 25% de valoración “alta” y 16% de valoración “muy alta”). Debe tomarse en consideración el 25% registrado en el epígrafe “No Sabe / No Contesta – NS/NC”, lo que obligará a un desarrollo pormenorizado de sus determinaciones normativas en el nuevo Plan, para que la población pueda pronunciarse con mayor conocimiento de causa sobre su alcance y sus consecuencias prácticas

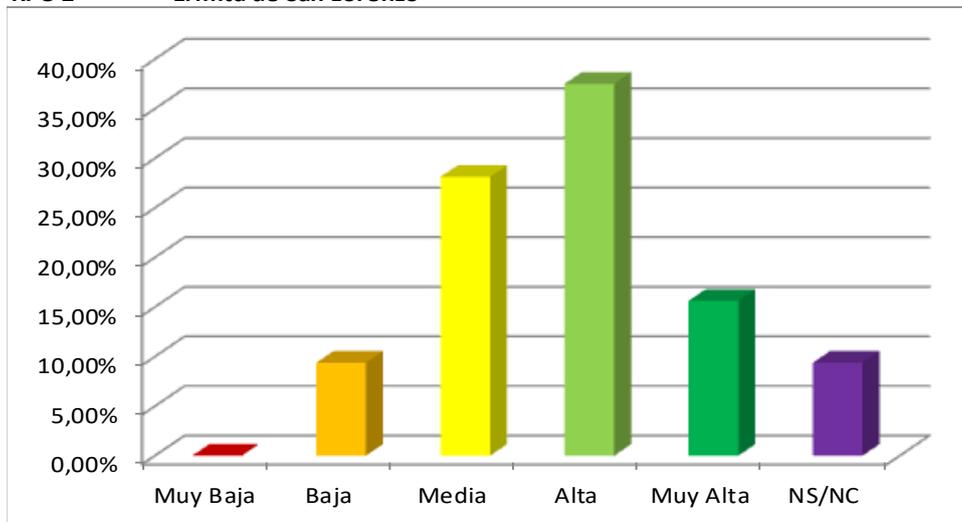


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

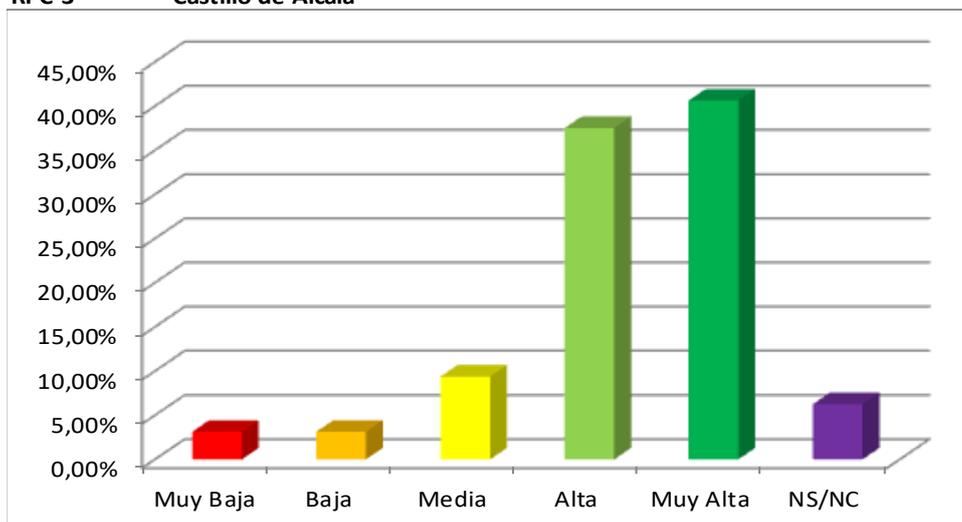
**RPC-1 Conjunto Histórico-Artístico (BIC)**



**RPC-2 Ermita de San Lorenzo**



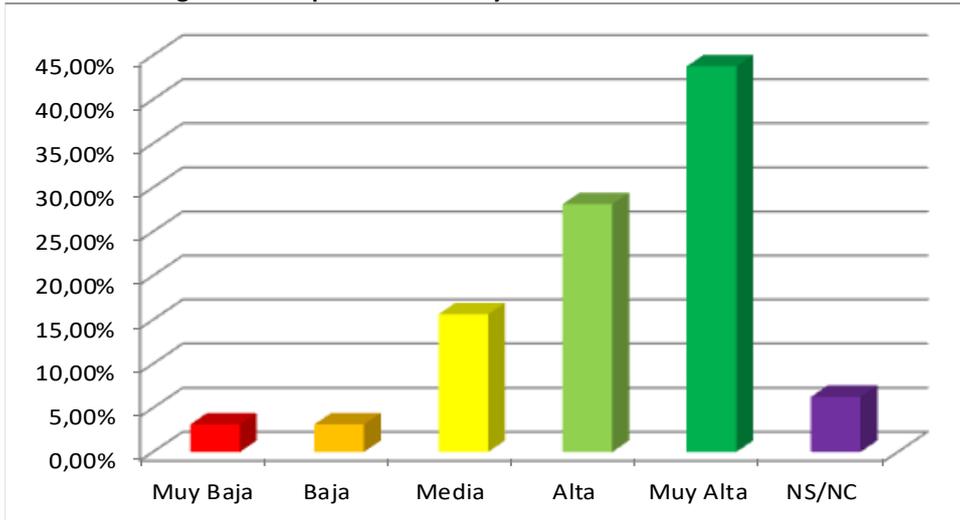
**RPC-3 Castillo de Alcalá**



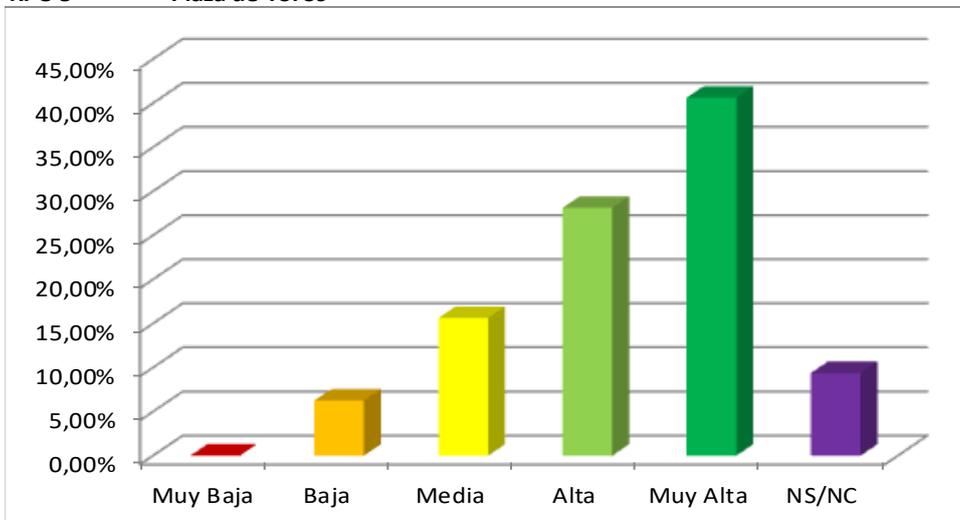


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

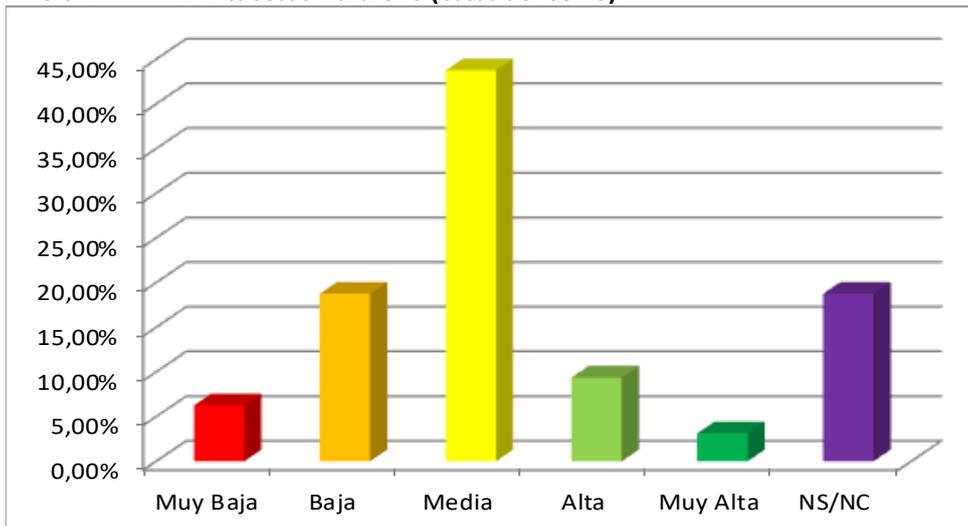
**RPC-4 Iglesia Parroquial San Andrés y Puente Romano**



**RPC-5 Plaza de Toros**

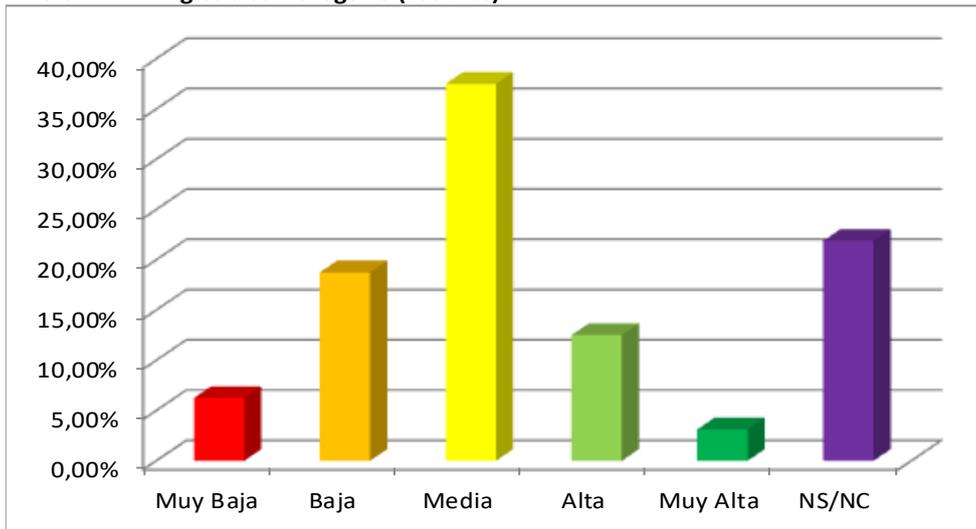


**RPC-6.1 Ermita Jesús Nazareno (Casas del Cerro)**

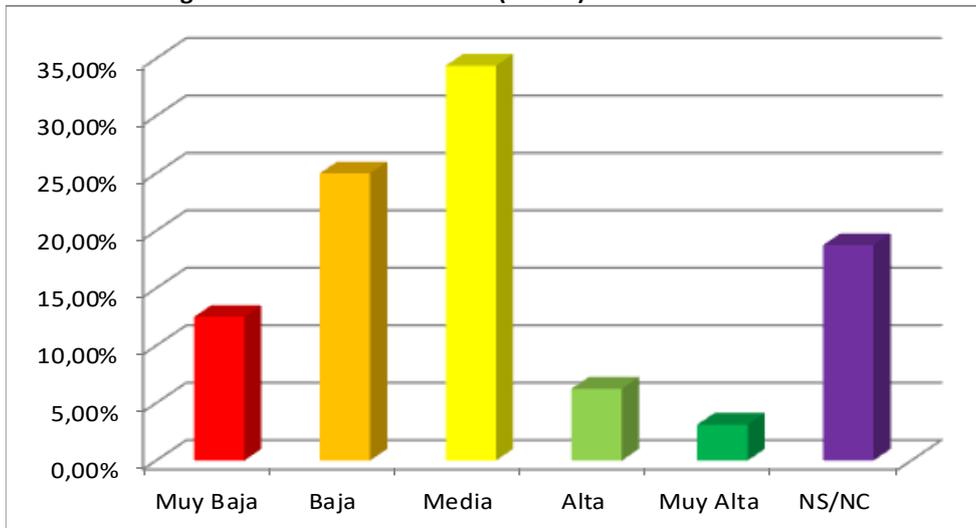




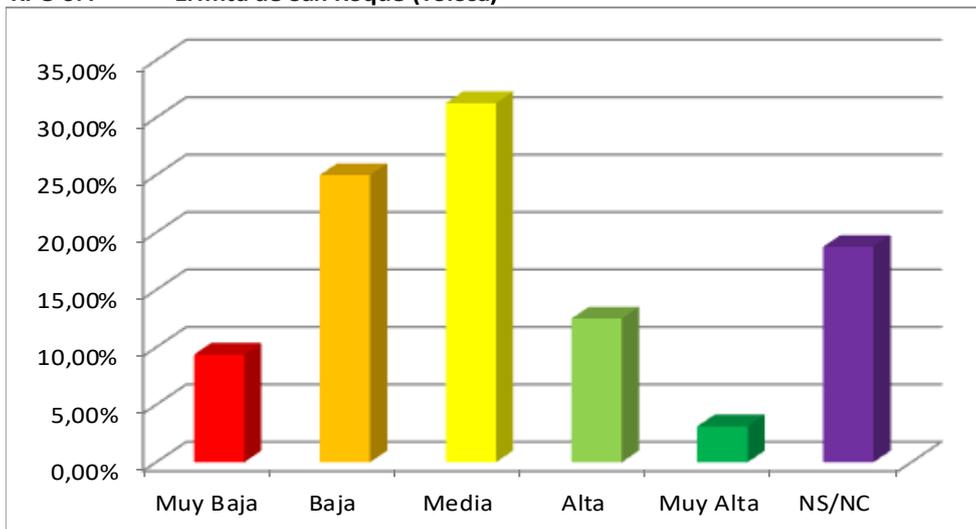
**RPC-6.2 Iglesia San Gregorio (Las Eras)**



**RPC-6.3 Iglesia San Antonio de Padua (La Gila)**



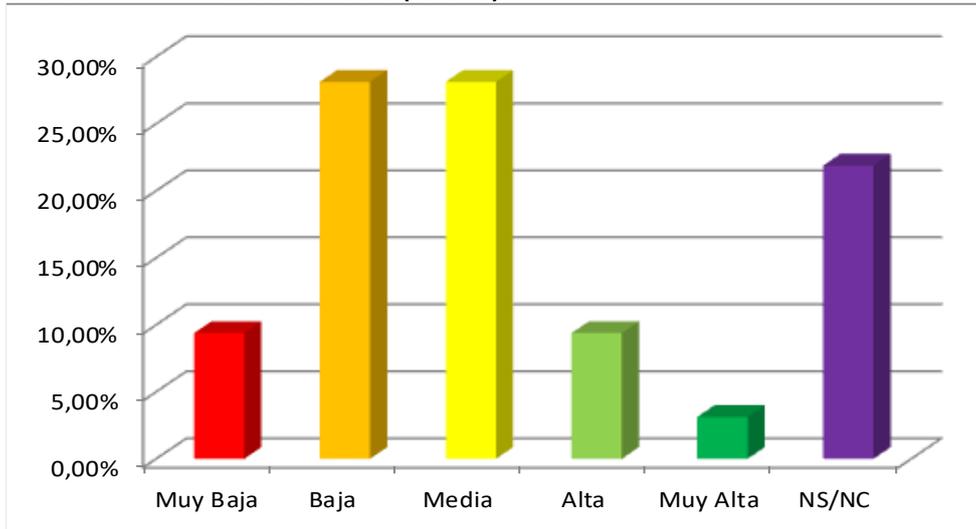
**RPC-6.4 Ermita de San Roque (Tolosa)**



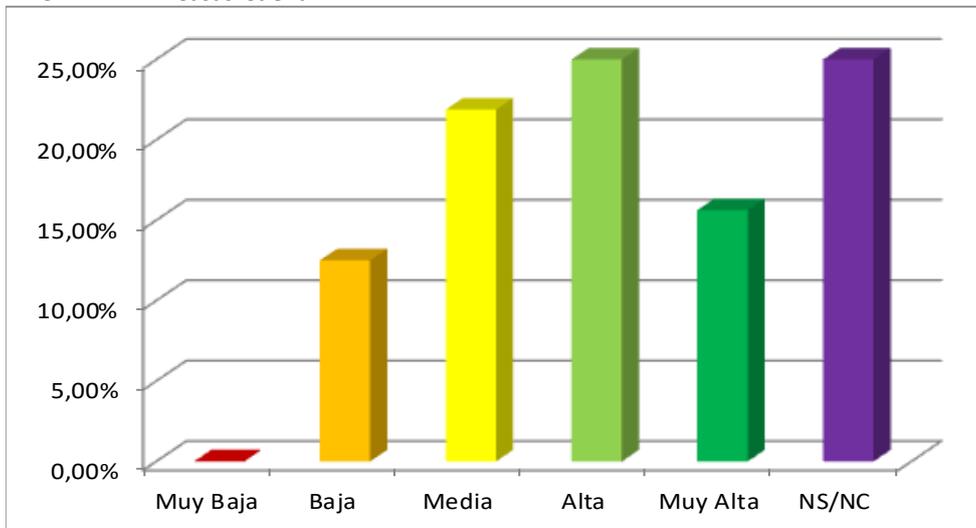


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

**RPC-6.5 Ermita de San Isidro (Zulema)**

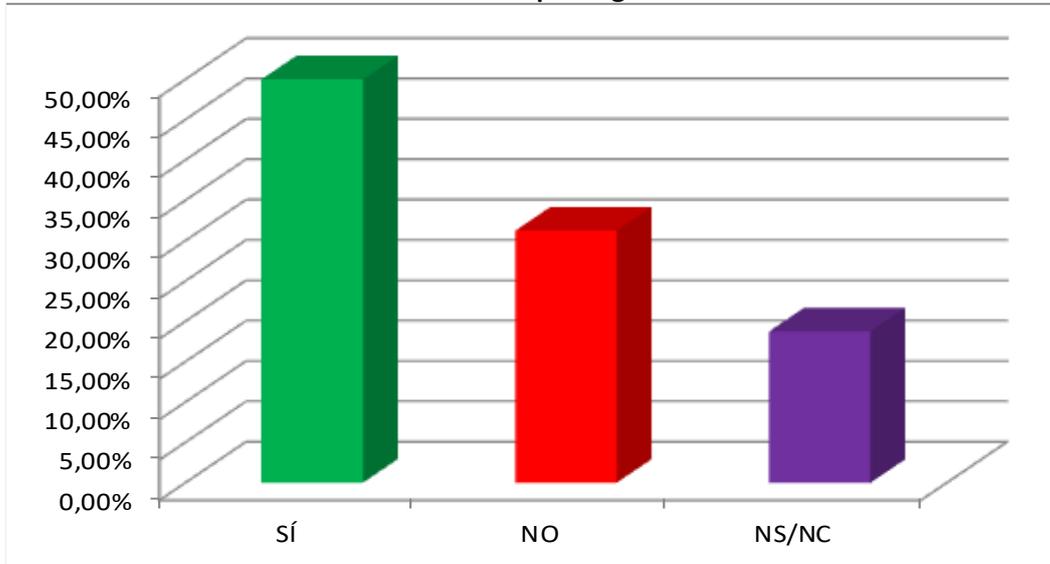


**RPC-7 Casas-Cueva**

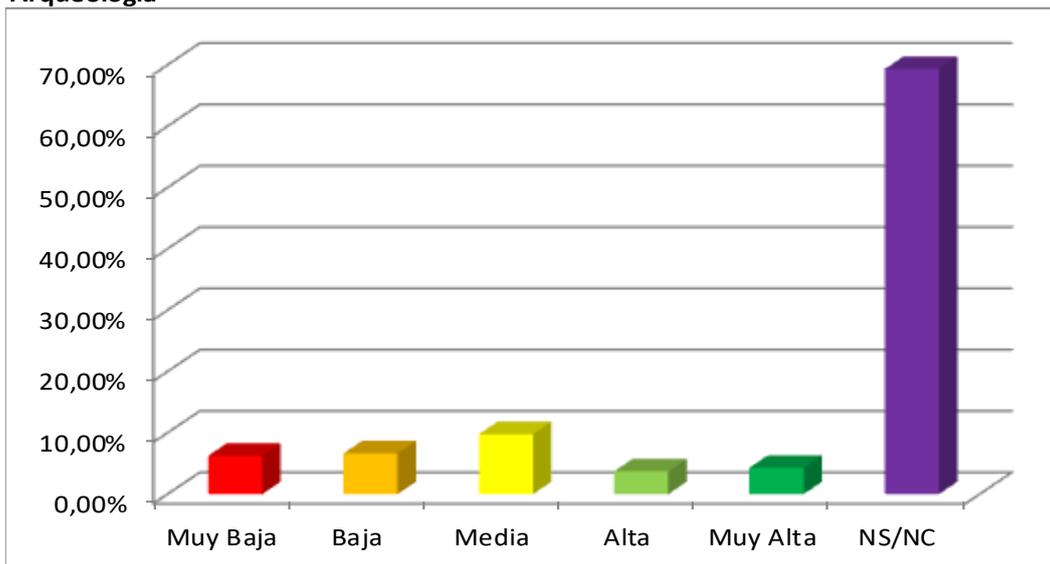


**RPC.8 Recursos Paisajísticos de Interés Patrimonial Arqueológico**

**¿Conoce la existencia de los Yacimientos Arqueológicos?**



**Valoración Global de los Recursos Paisajísticos Arqueología**



### Valoración preliminar de los resultados obtenidos:

La valoración global de los “recursos paisajísticos de interés patrimonial arqueológico” presenta un 69% de valoración global “media” adscrita al epígrafe “No Sabe / No Contesta – NS/NC”, mientras que el resto de valoraciones obtenidas no permite deducir conclusiones relevantes.

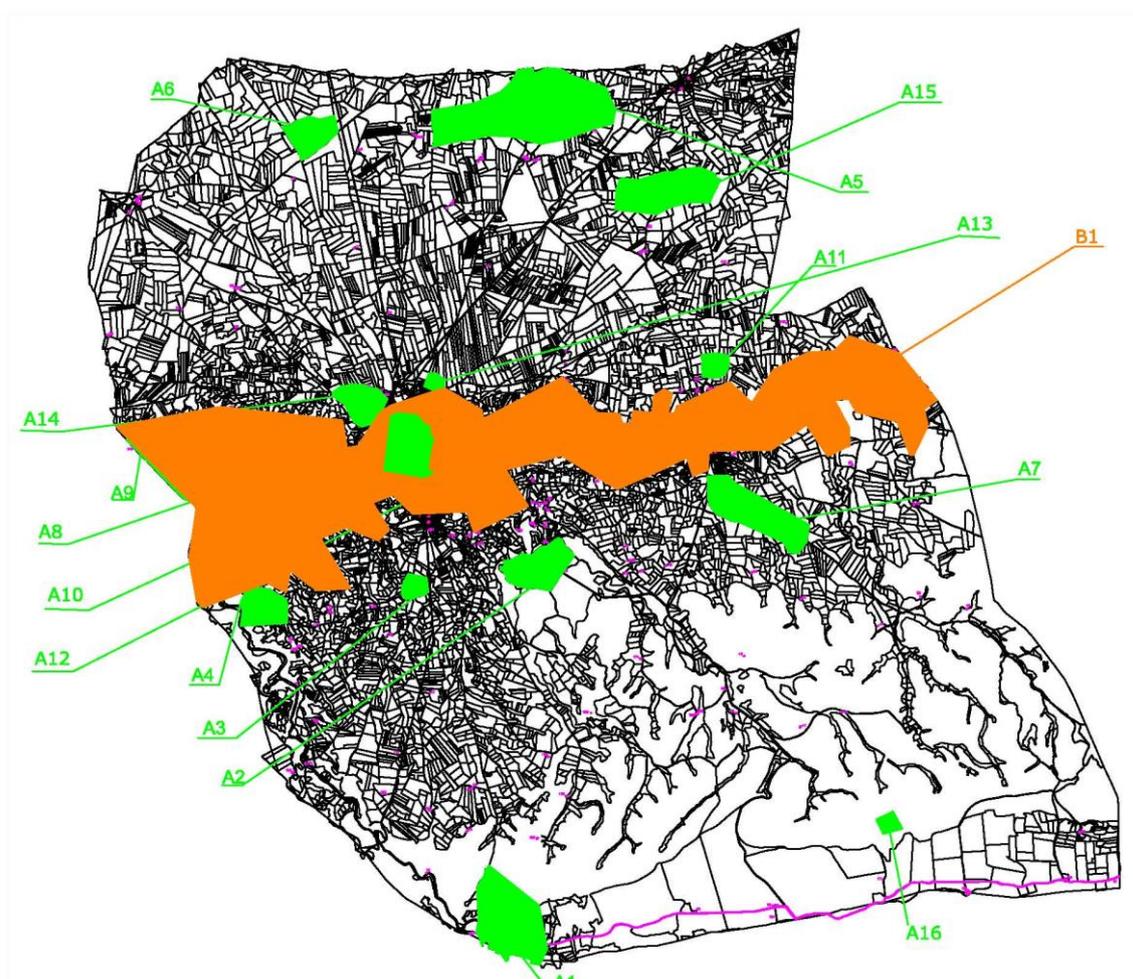
Sin duda, este escenario es consecuencia de las servidumbres impuestas por la legislación sectorial, que en materia de patrimonio cultural arqueológico exige, por motivos de protección y seguridad, documentar públicamente la identificación espacial de sus emplazamientos, tal y como recoge la Resolución de 20 de Noviembre de 2009, de la Dirección General de Patrimonio Cultural, por la que se aprueba la Carta Arqueológica, Etnográfica e Industrial de Alcalá del Júcar (Exp.: 080521-R).

### Comentarios aportados:

INDIVIDUO nº 03     *"Casa Grande" (horno Ibérico)*

INDIVIDUO nº 13     *"La Alberca de Las Eras"*

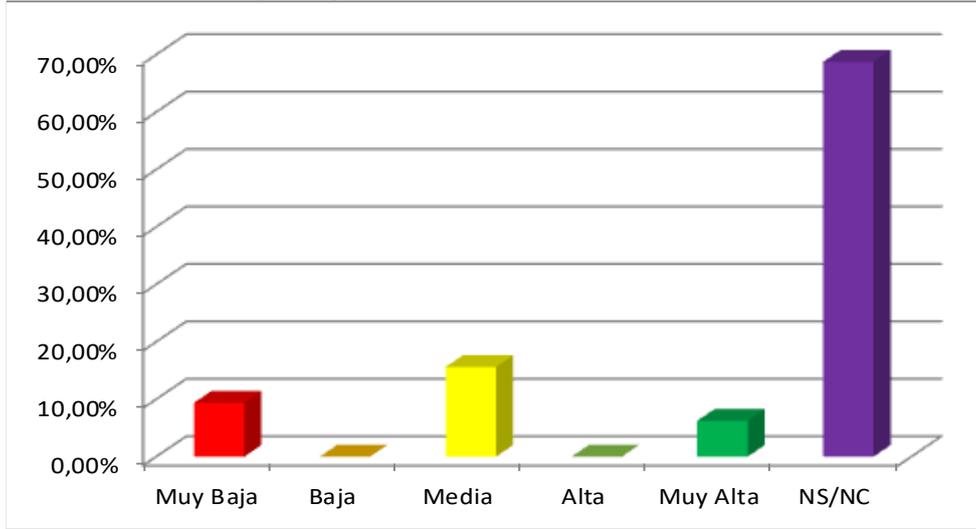
INDIVIDUO nº 20     *"La Alberca de Las Eras" - Ubicado junto a un sendero, que convendría resaltar*



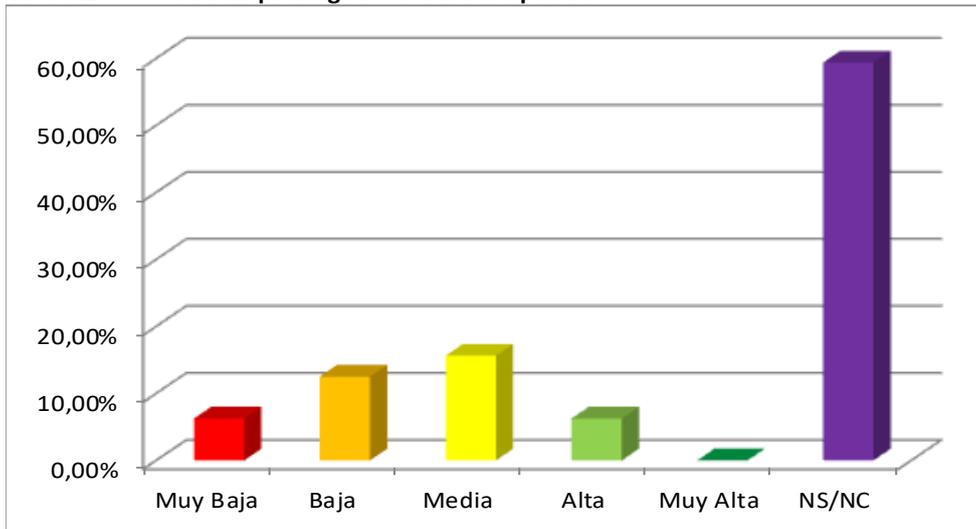
Perímetros de protección Arqueológica de Alcalá del Júcar. En color verde las zonas de Protección y en color naranja, las Zonas de Prevención.  
**Fuente:** Viceconsejería de Cultura de la Consejería de Educación, Cultura y Deportes de Castilla- La Mancha



**RPC-8.1 Yac. Arqueológicos - Peñarrubia**



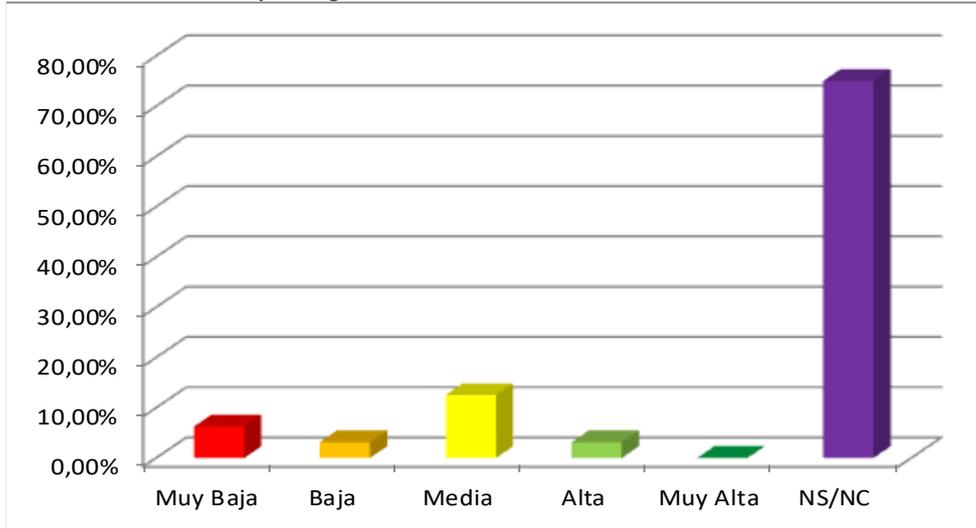
**RPC-8.2 Yac. Arqueológicos - Casa de Piqueras**





PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

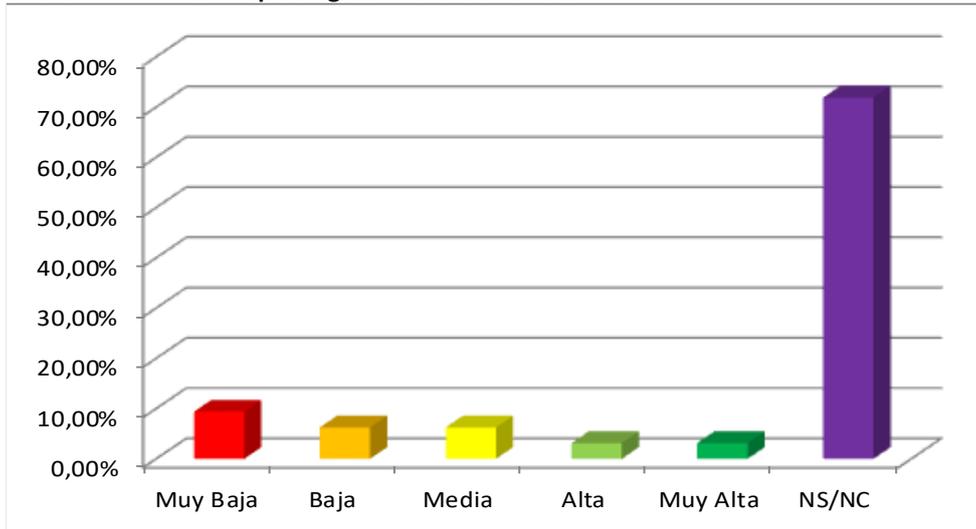
RPC-8.3 Yac. Arqueológicos - Los Pinos



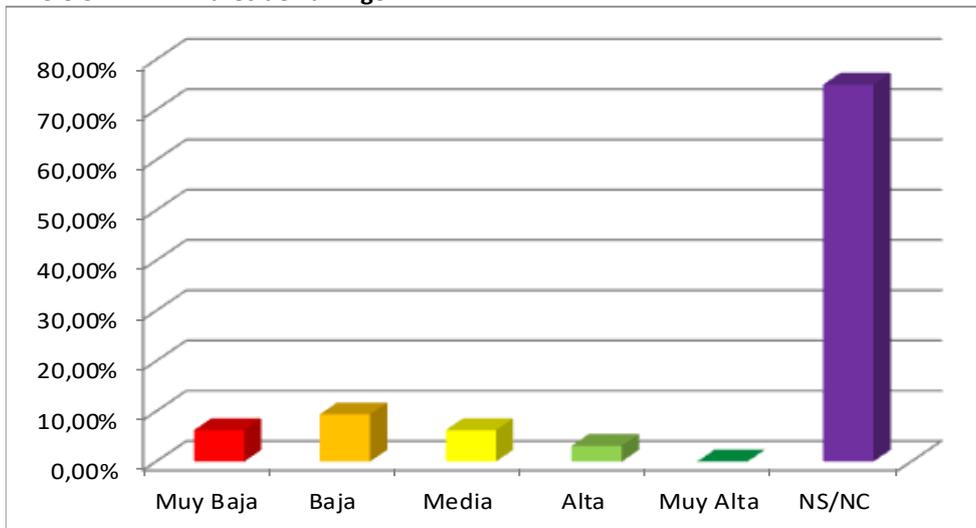


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

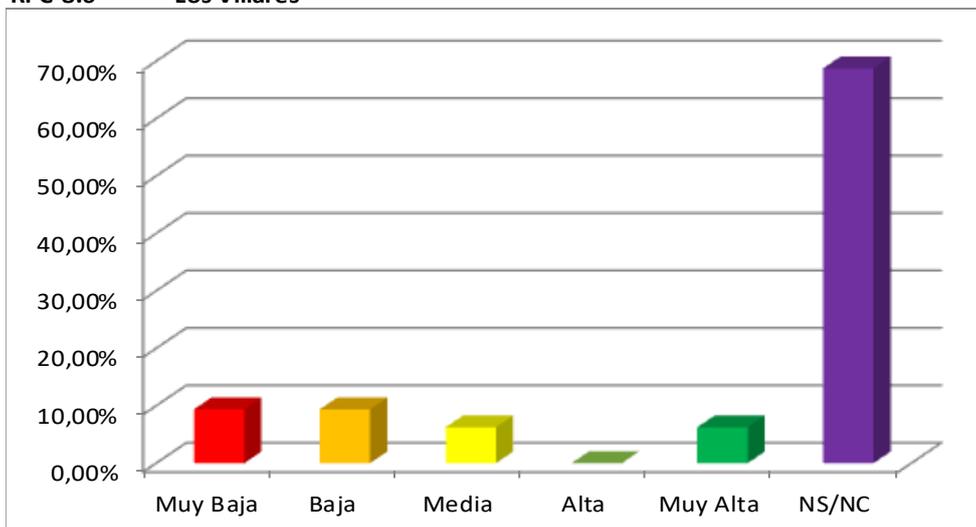
**RPC-8.4 Yac. Arqueológicos - Tollo de La Vaca**



**RPC-8.5 Villares de La Virgen**



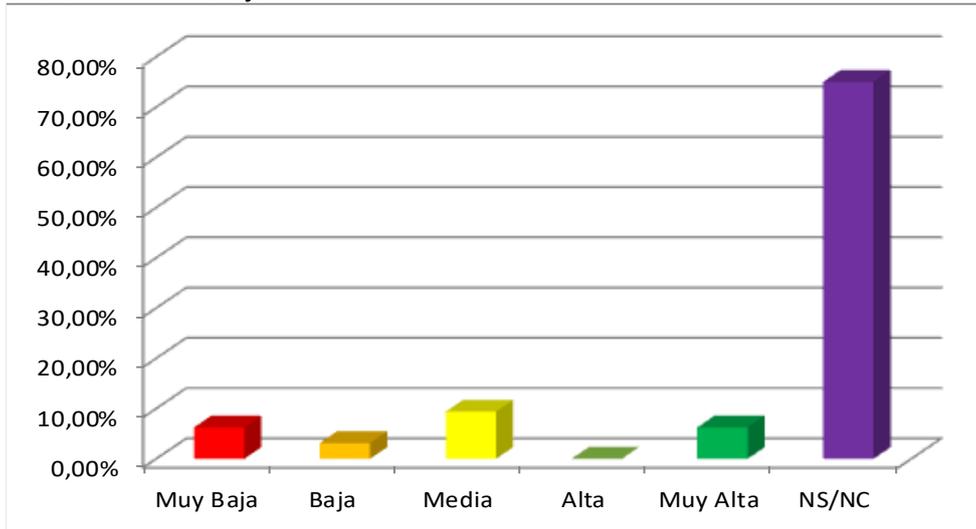
**RPC-8.6 Los Villares**



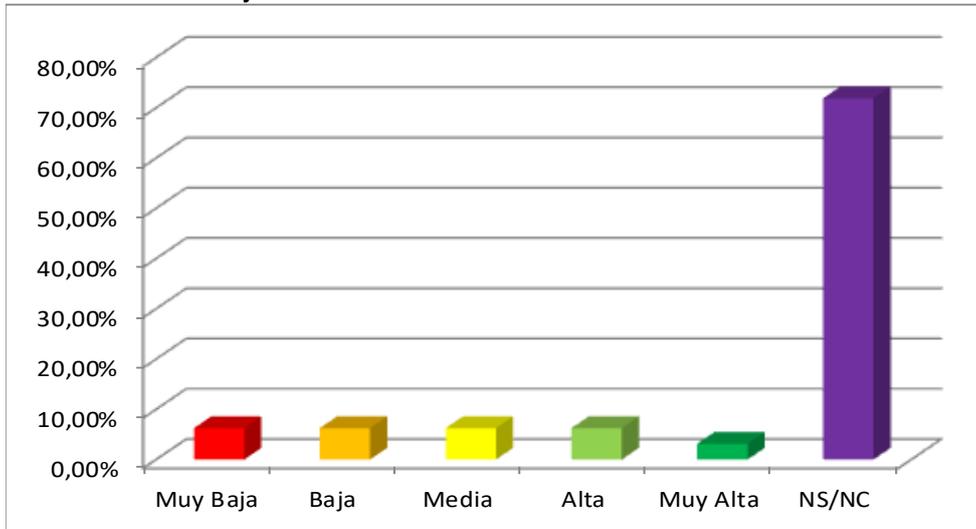


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

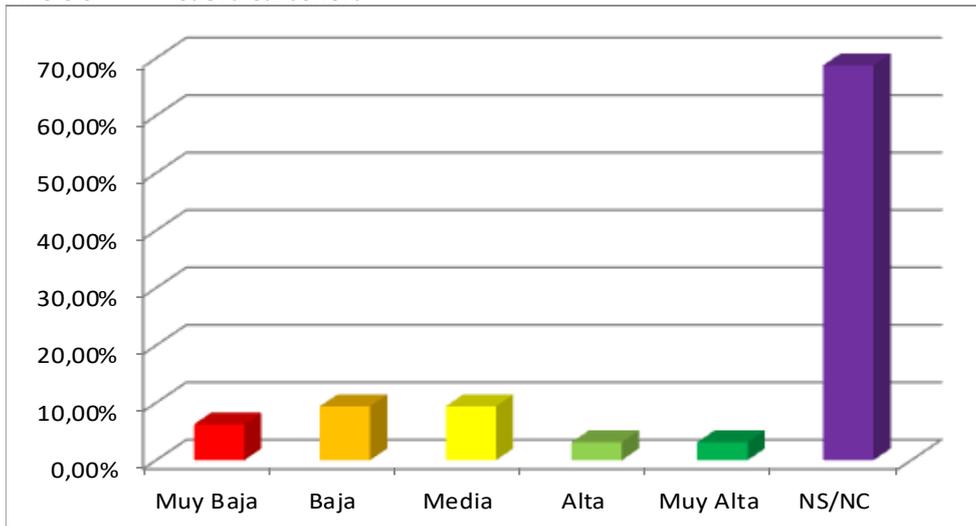
**RPC-8.7 Villarejo**



**RPC-8.8 Los Tejares**



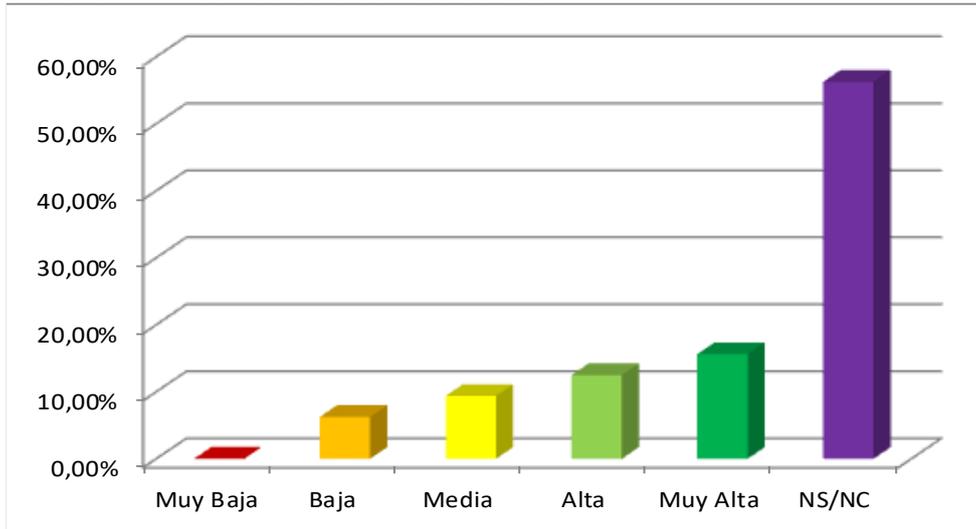
**RPC-8.9 Cueva Carbonera**



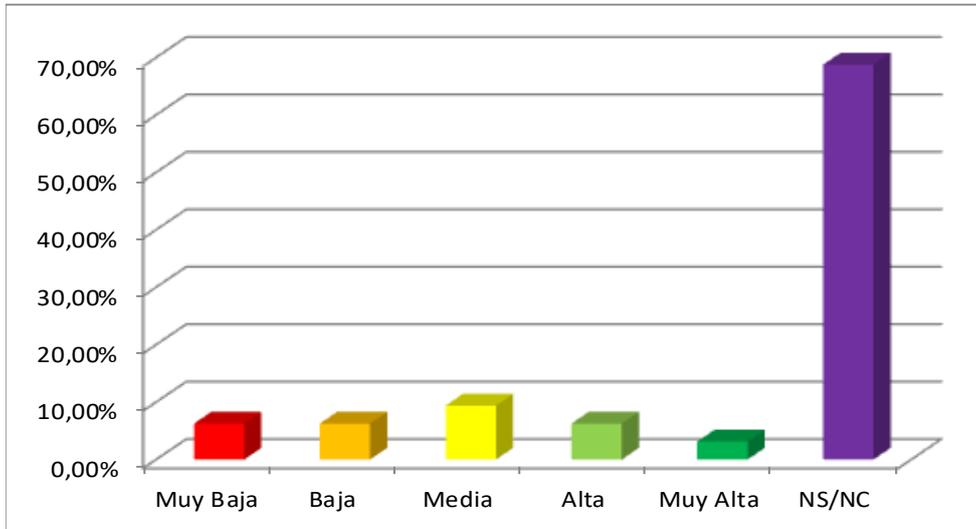


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

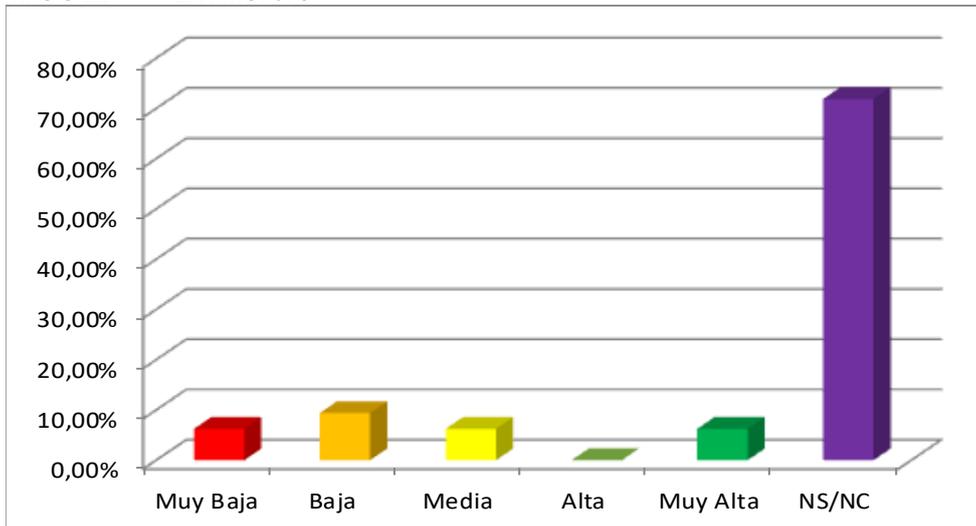
**RPC-8.10 Entorno urbano de Alcalá del Júcar**



**RPC-8.11 Cañizo Melchor**



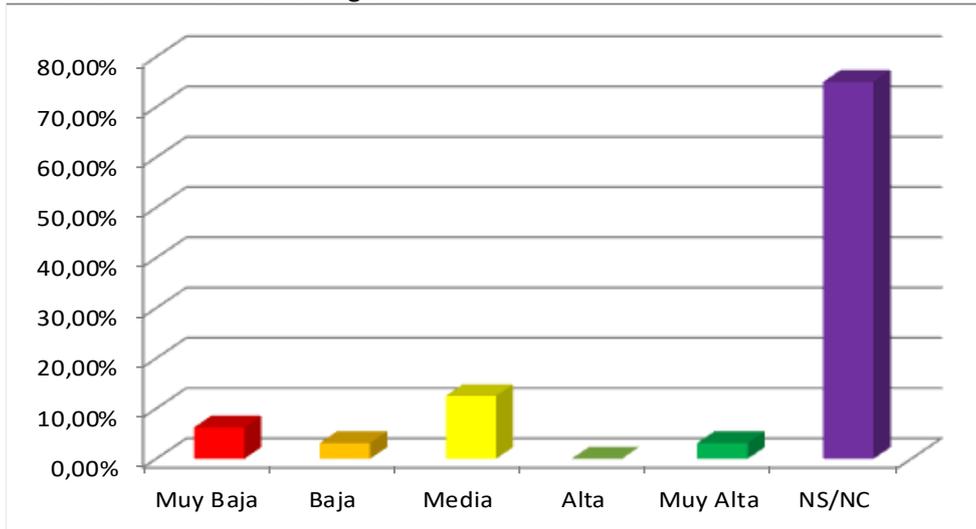
**RPC-8.12 El Almendro**



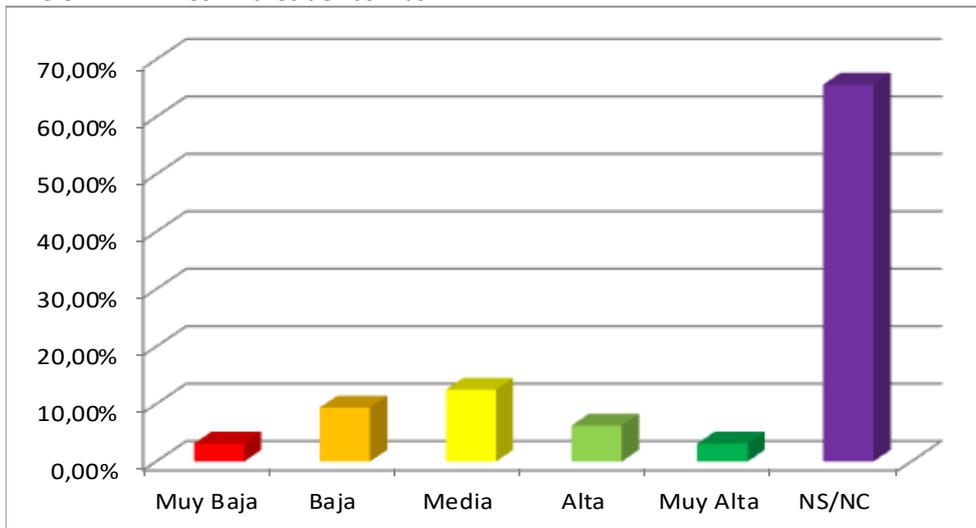


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

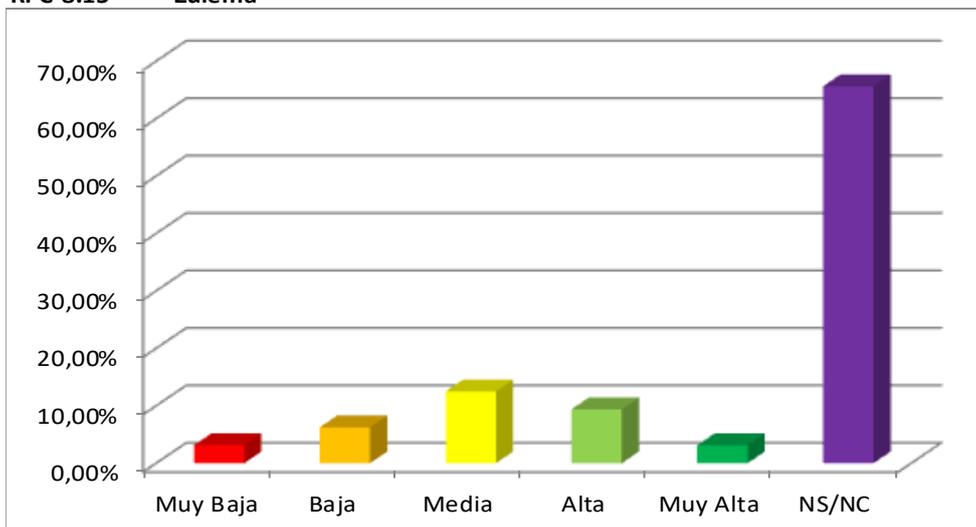
**RPC-8.13** **Bancal de La Virgen**



**RPC-8.14** **Los Villares de Las Eras**



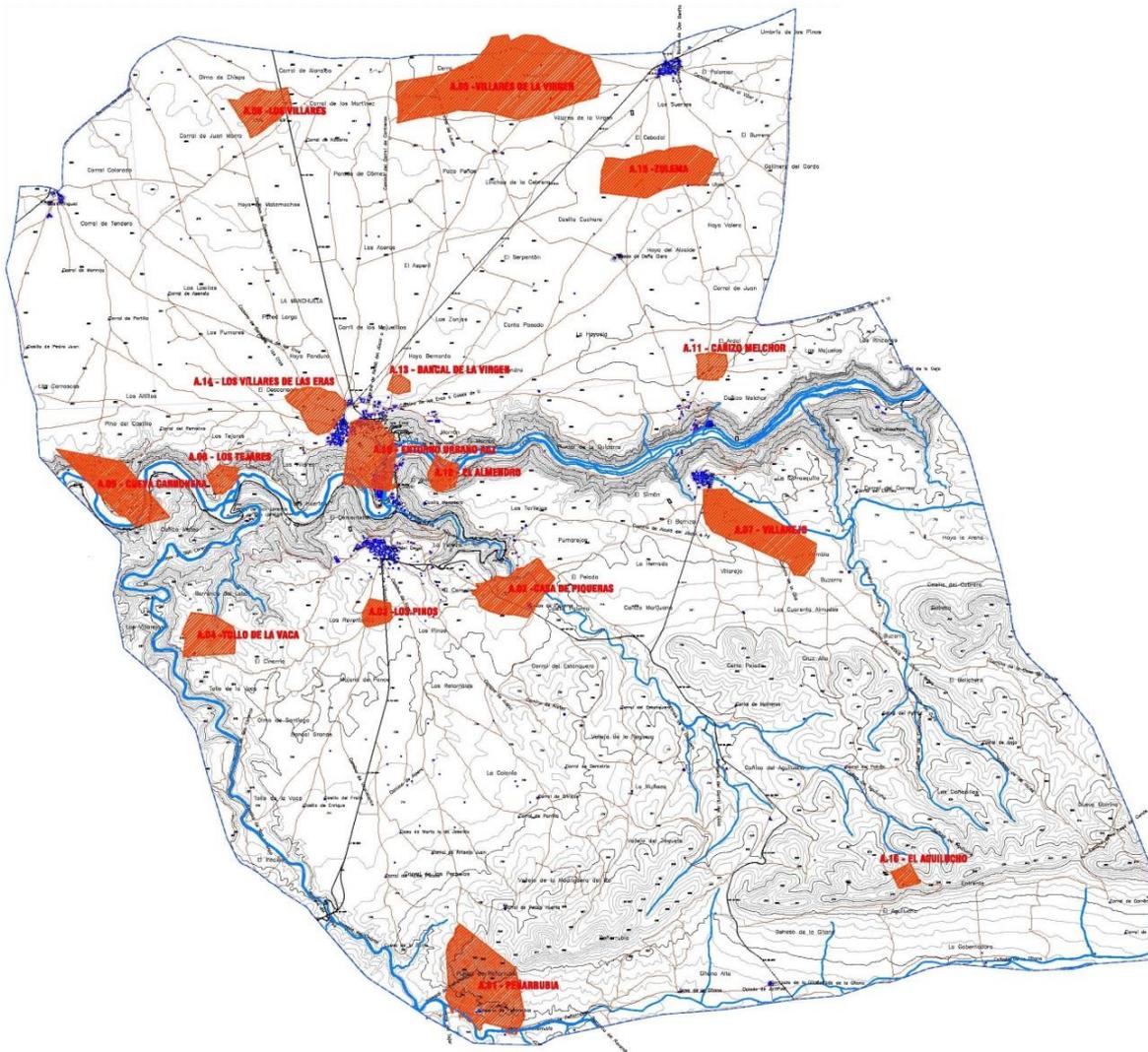
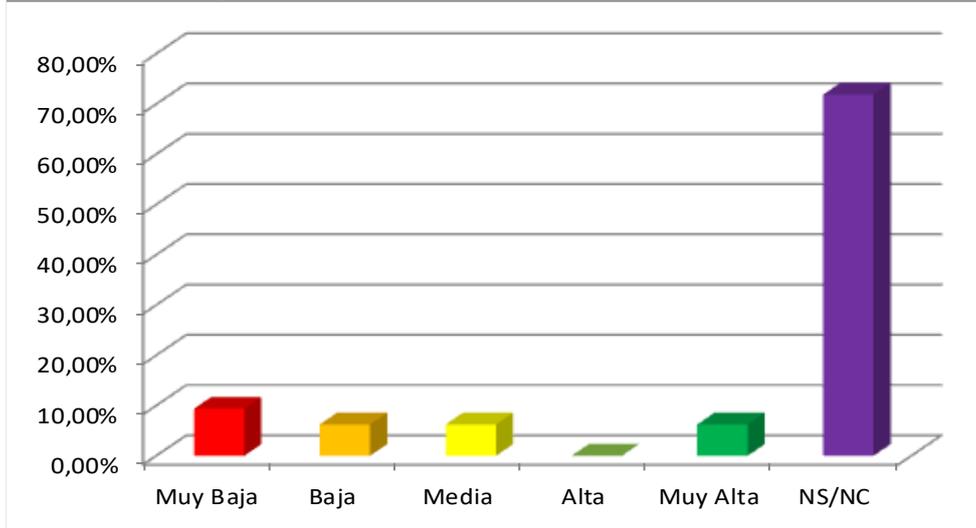
**RPC-8.15** **Zulema**





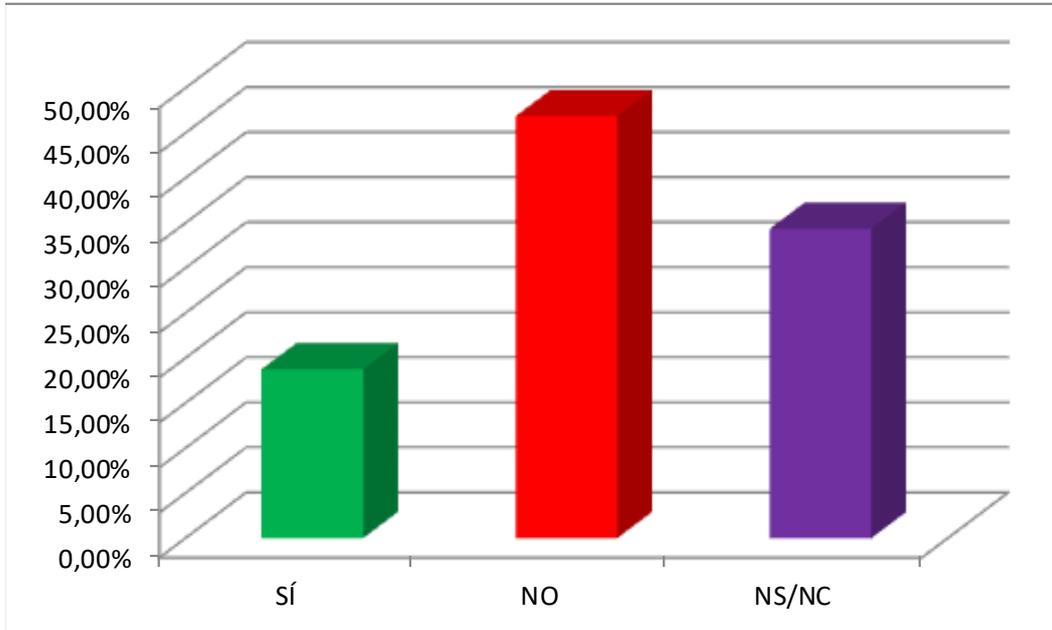
**PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR**

**RPC-8.16 El Aguilucho**



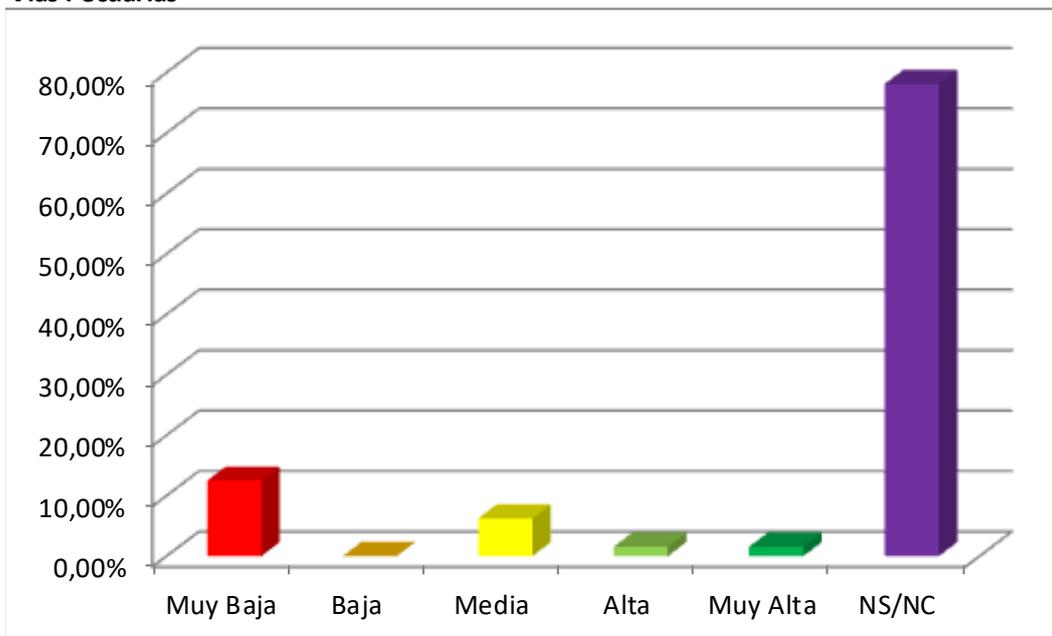
**RPC.9 Recursos Paisajísticos de Interés Patrimonial Etnológico – Vías Pecuarias**

¿Conoce la existencia de las Vías Pecuarias?



Valoración Global de los Recursos Paisajísticos

Vías Pecuarias



### Valoración preliminar de los resultados obtenidos:

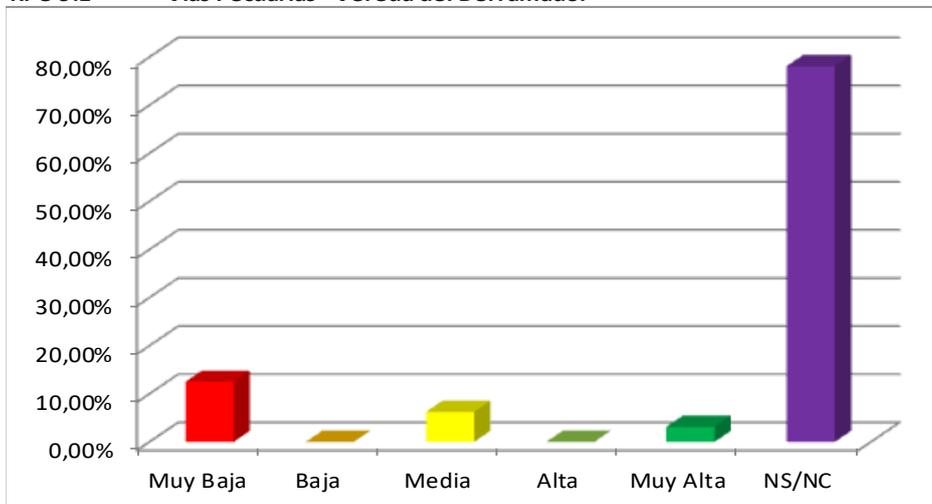
La valoración global de los “recursos paisajísticos de interés patrimonial etnológico – Vías Pecuarias” presenta un 78% de valoración global “media” adscrita al epígrafe “No Sabe / No Contesta – NS/NC”, que se corresponde con el 81% de consultados quienes afirman desconocer su existencia. Este resultado puede estar propiciado por la lejanía de las vías pecuarias con relación a los núcleos urbanos de Alcalá del Júcar (discurrir a lo largo de la vertiente sur de la Sierra de La Caballa, en el límite municipal con Villavalliente, Alatoz y Carcelén)

### Comentarios aportados:

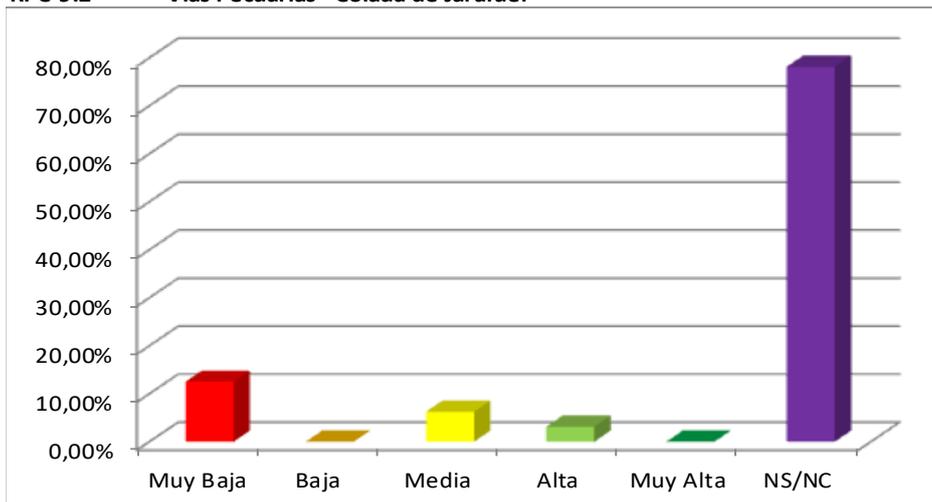
### Actuaciones a impulsar:

El escaso conocimiento de su existencia sugiere impulsar jornadas, campañas divulgativas, publicaciones, exposiciones y visitas de campo guiadas en colaboración con asociaciones locales y clubs de senderismo para difundir su conocimiento y disfrute entre la población.

RPC-9.1 Vías Pecuarias - Vereda del Derramador

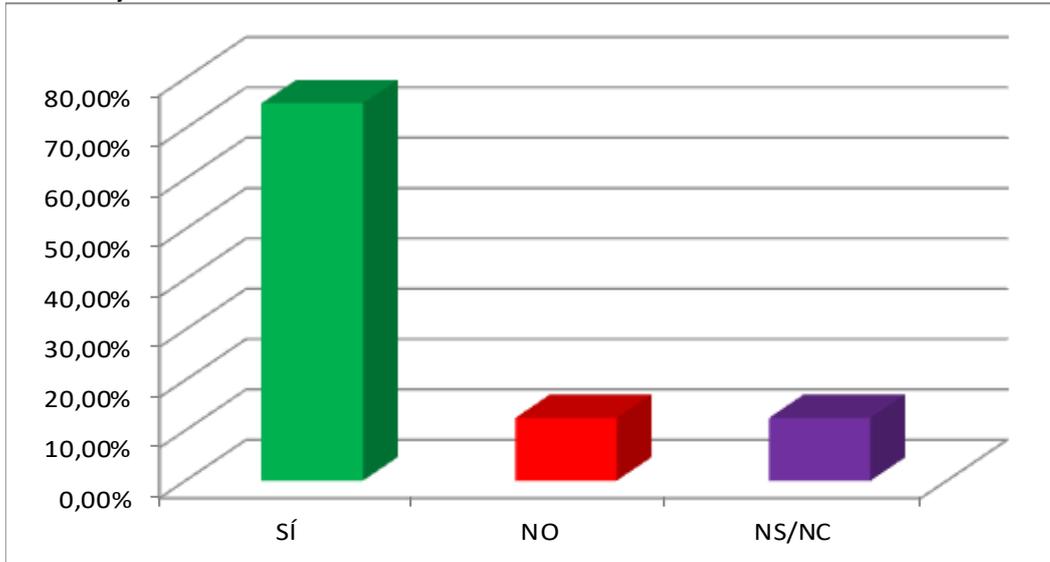


RPC-9.2 Vías Pecuarias - Colada de Jarafuel

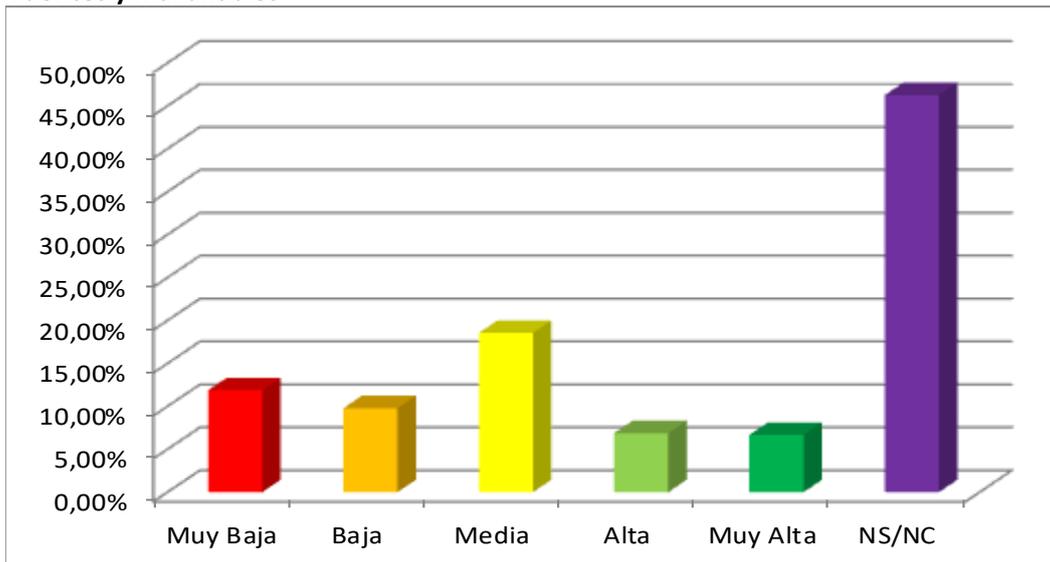


**RPC.10A Recursos Paisajísticos de Interés Patrimonial Etnológico – Fuentes y Manantiales**

**¿Conoce la existencia de los Recursos Etnológicos?  
Fuentes y Manantiales**



**Valoración Global de los Recursos Etnológicos  
Fuentes y Manantiales**





### Valoración preliminar de los resultados obtenidos:

La valoración global de los “**recursos paisajísticos de interés patrimonial etnológico – Fuentes y Manantiales**” con un 46% de valoración global “media” adscrita al epígrafe “No Sabe / No Contesta – NS/NC”, sin resultados concluyentes en el resto de valoraciones, se contrapone al 75% de consultados que afirman conocer su existencia, lo que evidencia la importancia del recurso atribuido por la población y la falta de criterios o elementos de juicio entre los consultados para su valoración

Dentro de la homogeneidad de los valores obtenidos, destacan los recursos RPC-10A.6 “Pumarejos 1” y RPC-10A.6 “Pumarejos 2”, con un 34% de valoración “media”

### Comentarios aportados:

INDIVIDUO nº 13    *"La Alberca de Las Eras"*

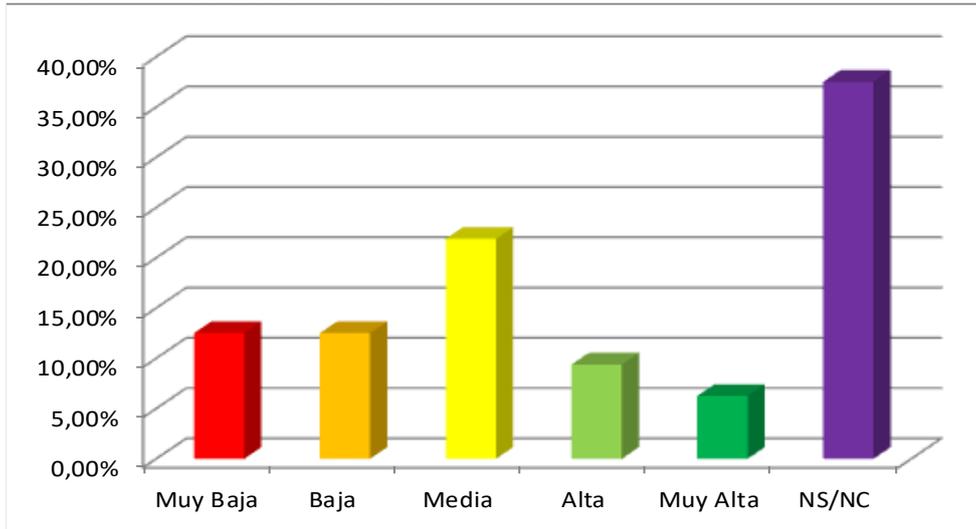
### Actuaciones a impulsar:

Pese al alto grado de conocimiento evidenciado sobre su existencia, la falta de criterios o elementos de juicio entre los consultados para su valoración, recomienda impulsar jornadas, campañas divulgativas, publicaciones, exposiciones y visitas de campo guiadas en colaboración con asociaciones locales y clubs de senderismo para difundir su conocimiento y disfrute entre la población, incluyendo su señalización con paneles informativos en la red de senderos locales para facilitar su localización.

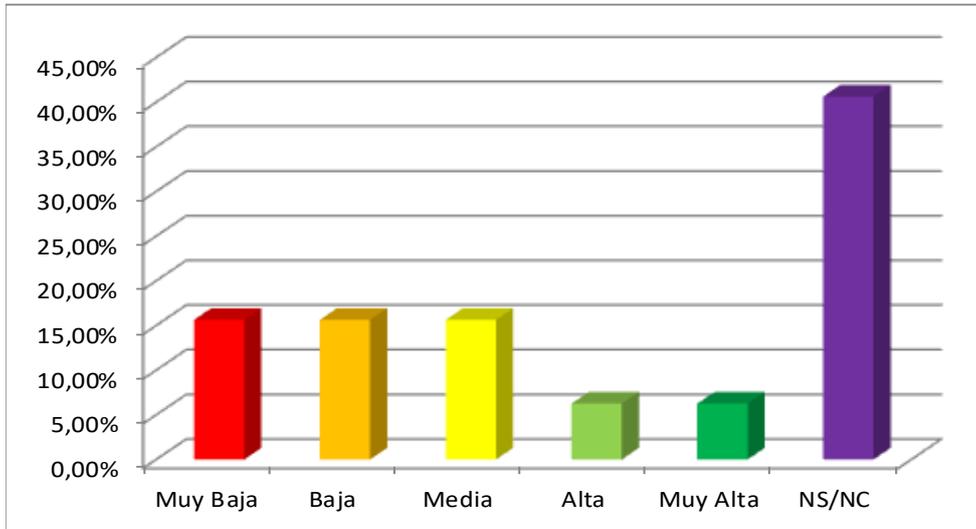


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

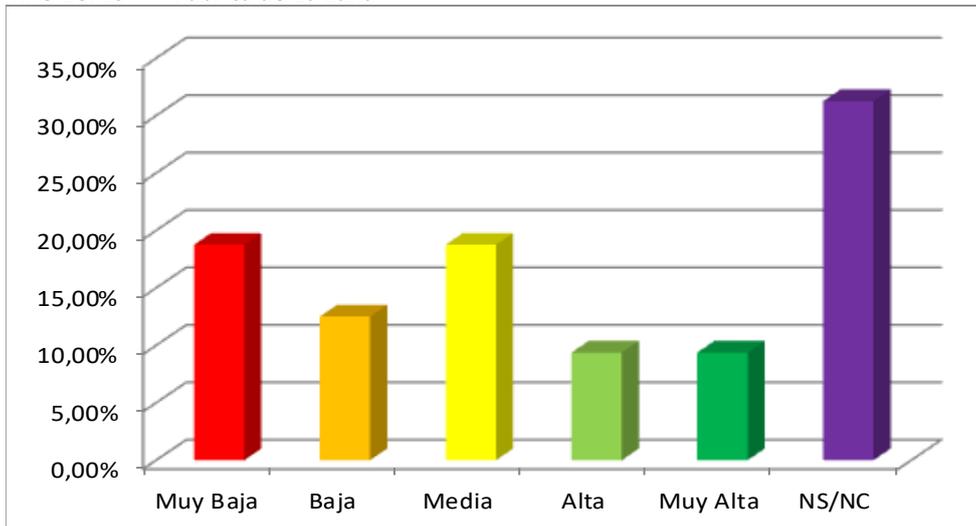
**RPC-10A.1 Huertos de Malmira**



**RPC-10A.2 Fuente Nueva**



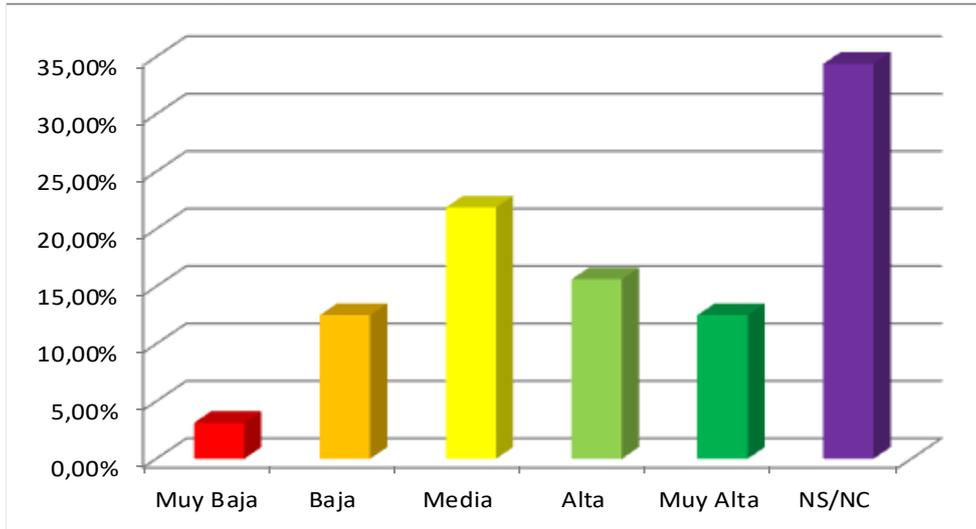
**RPC-10A.3 Fábrica de La Lana**



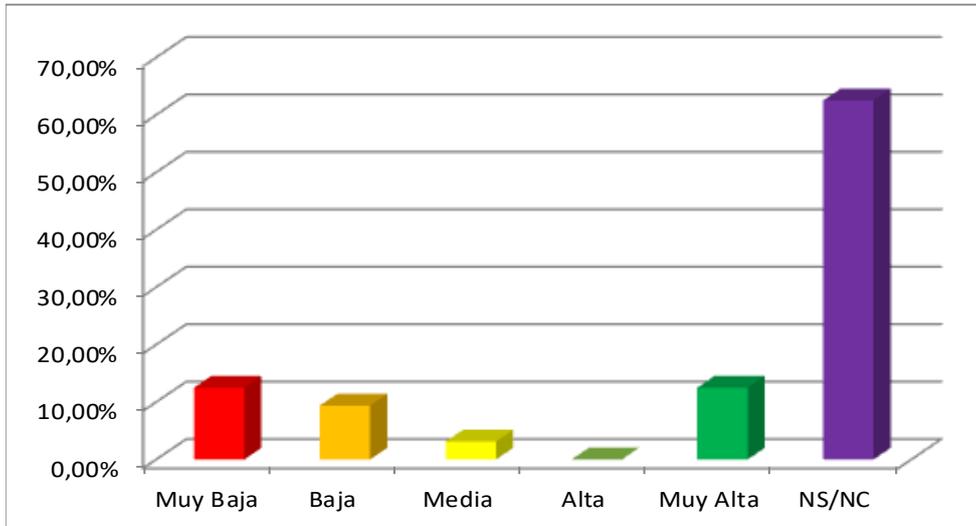


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

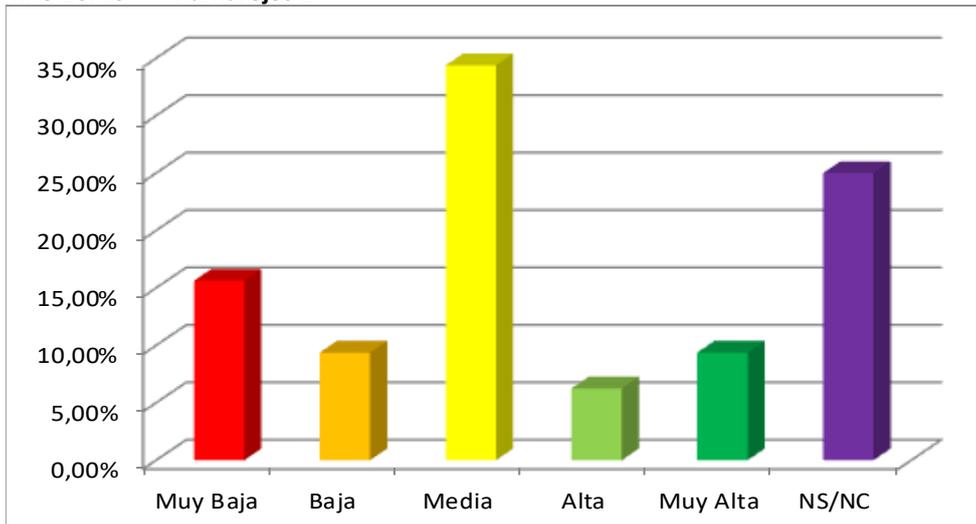
**RPC-10A.4 Tolosa**



**RPC-10A.5 Jinetes**



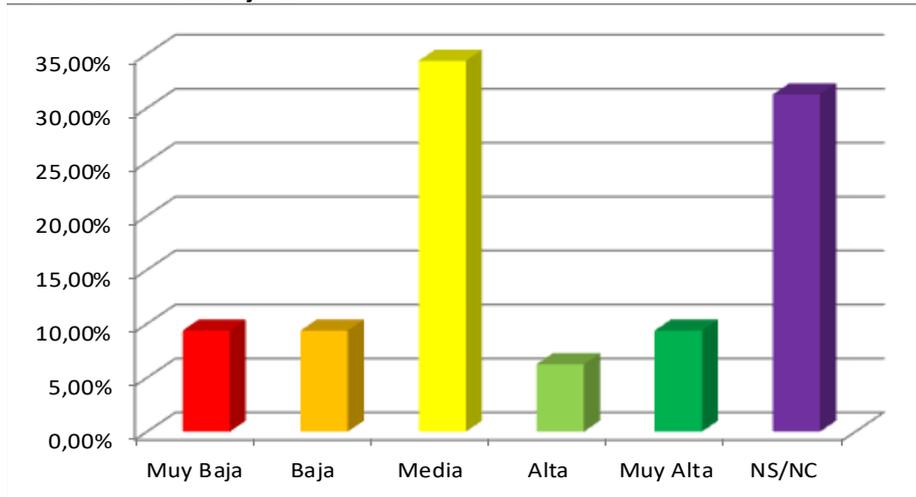
**RPC-10A.6 Pumarejos 1**



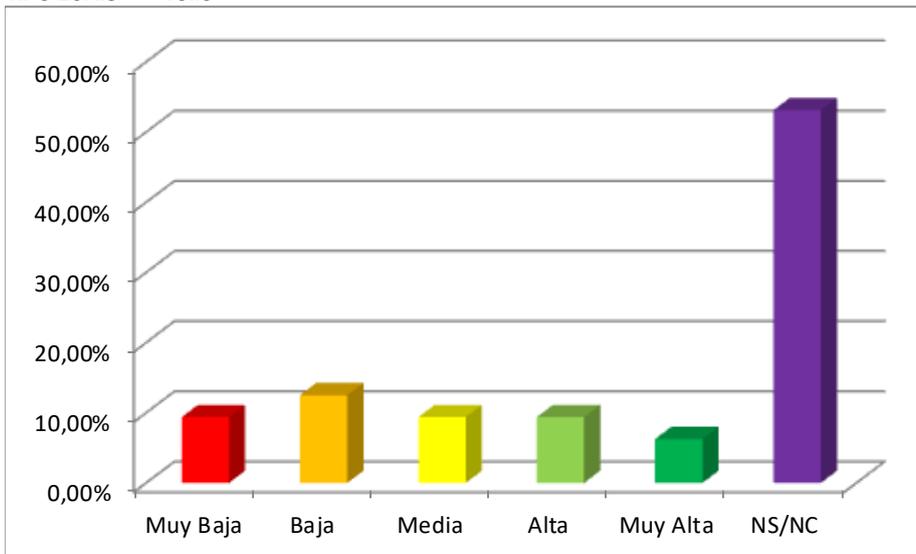


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

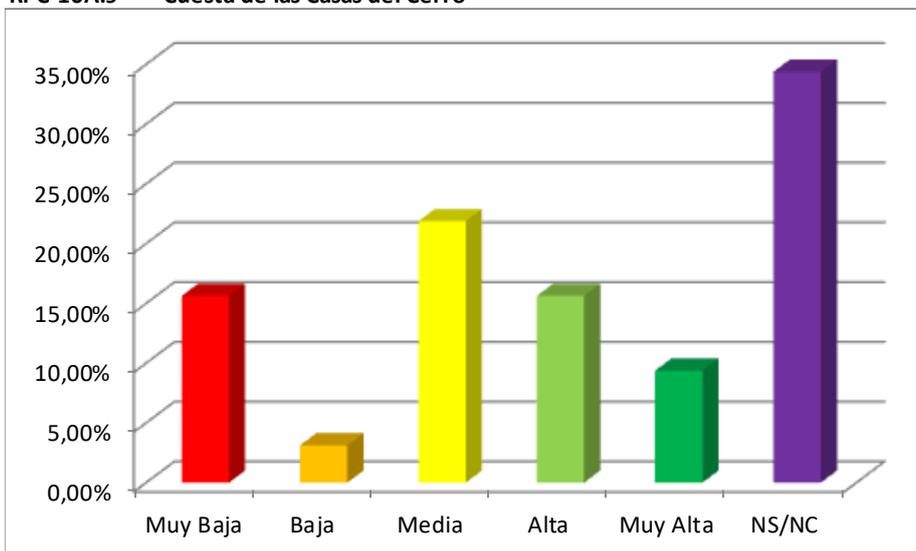
**RPC-10A.7 Pumarejos 2**



**RPC-10A.8 Tollo**



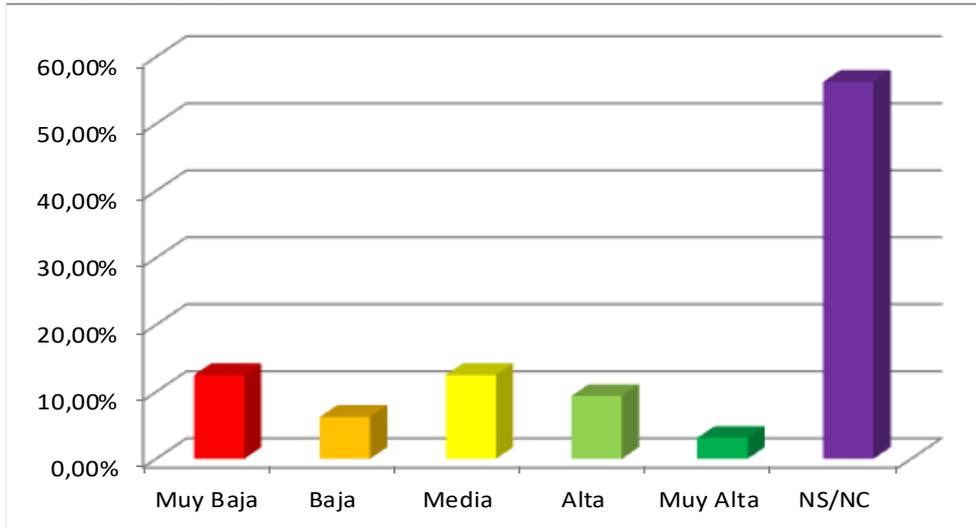
**RPC-10A.9 Cuesta de las Casas del Cerro**



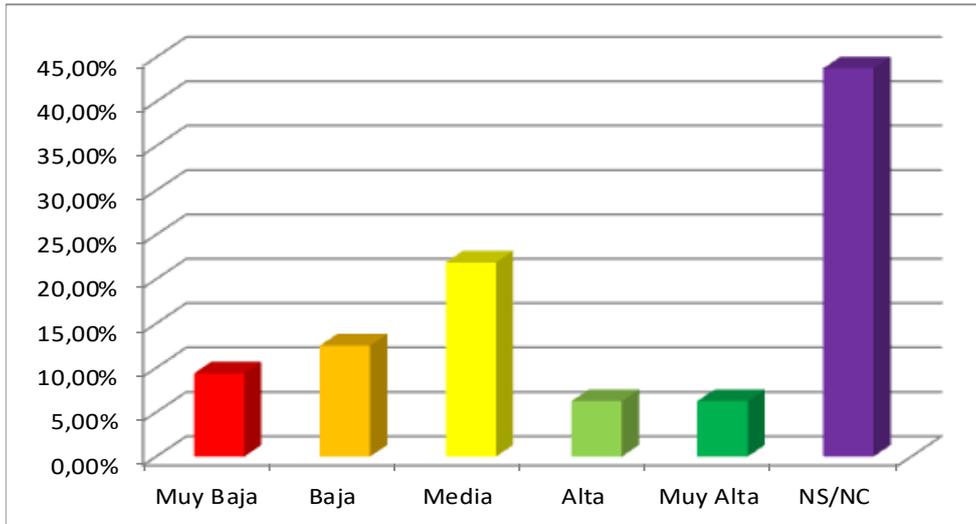


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

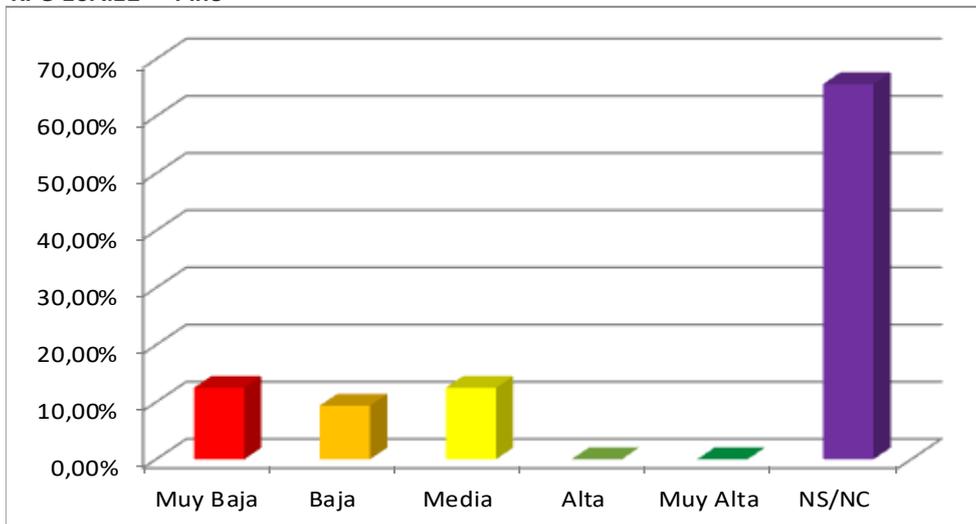
**RPC-10A.10 Simón**



**RPC-10A.11 Tollo de La Gila**

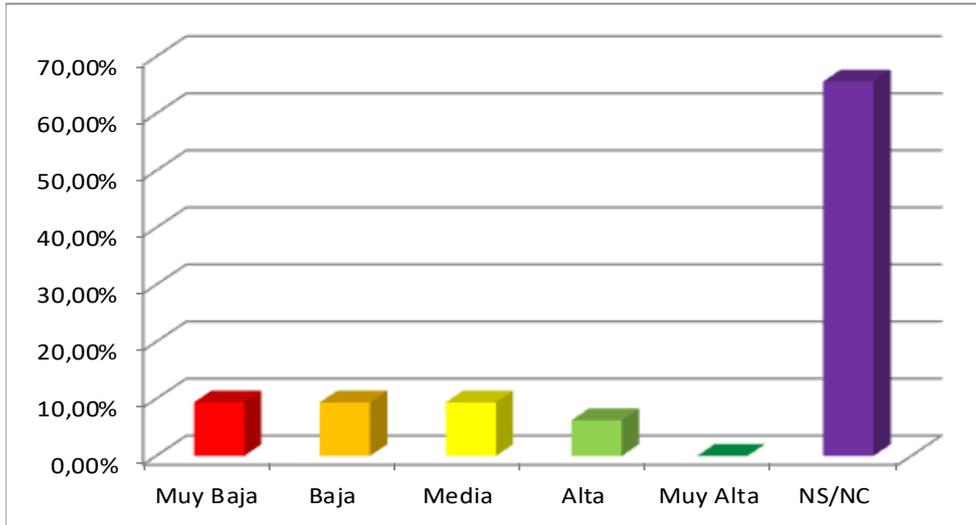


**RPC-10A.12 Pino**

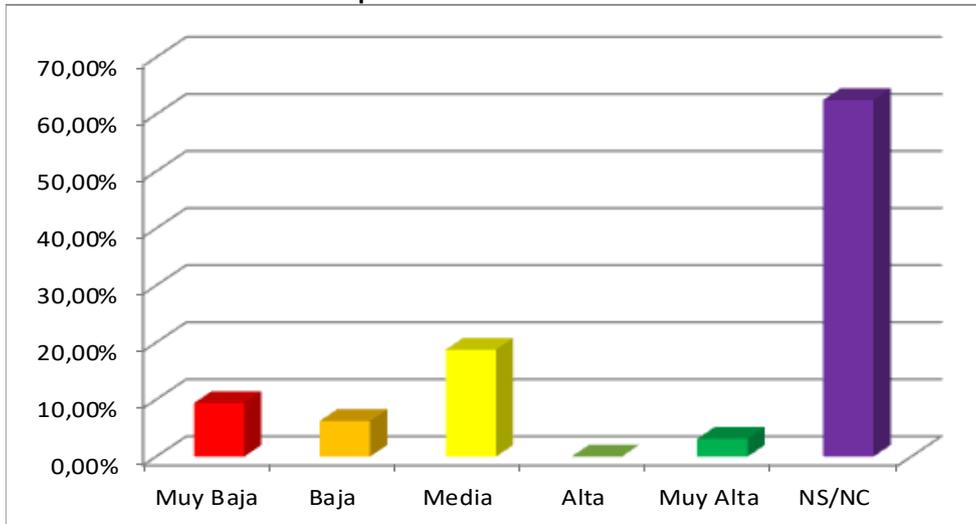


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

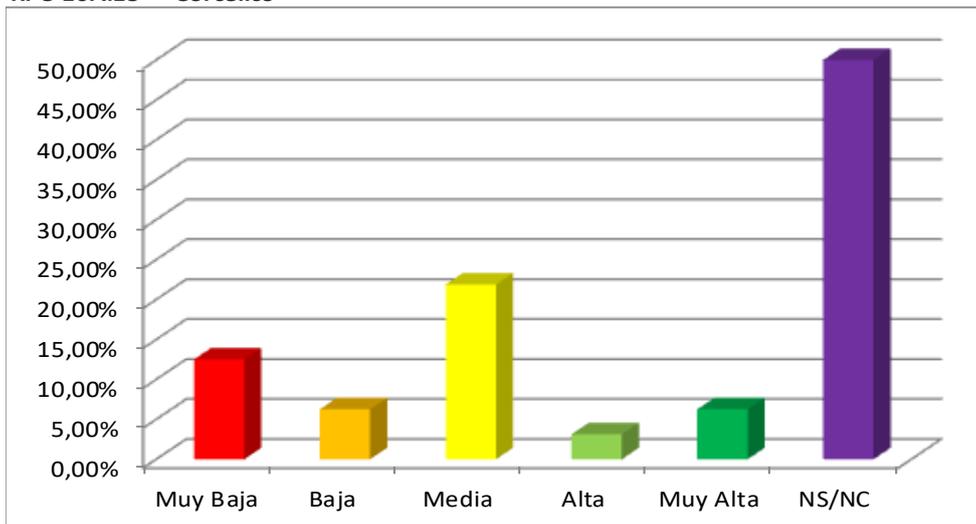
**RPC-10A.13 Tollo del Collao**



**RPC-10A.14 Huertos de Periquillo**



**RPC-10A.15 Corcelico**

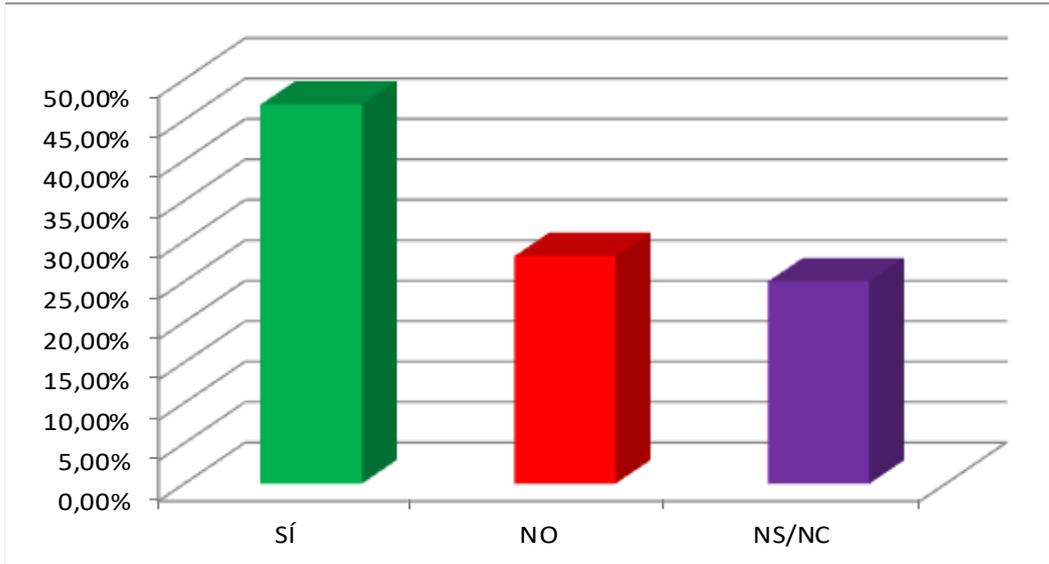




**RPC.10B Recursos Paisajísticos de Interés Patrimonial Etnológico – Tollos**

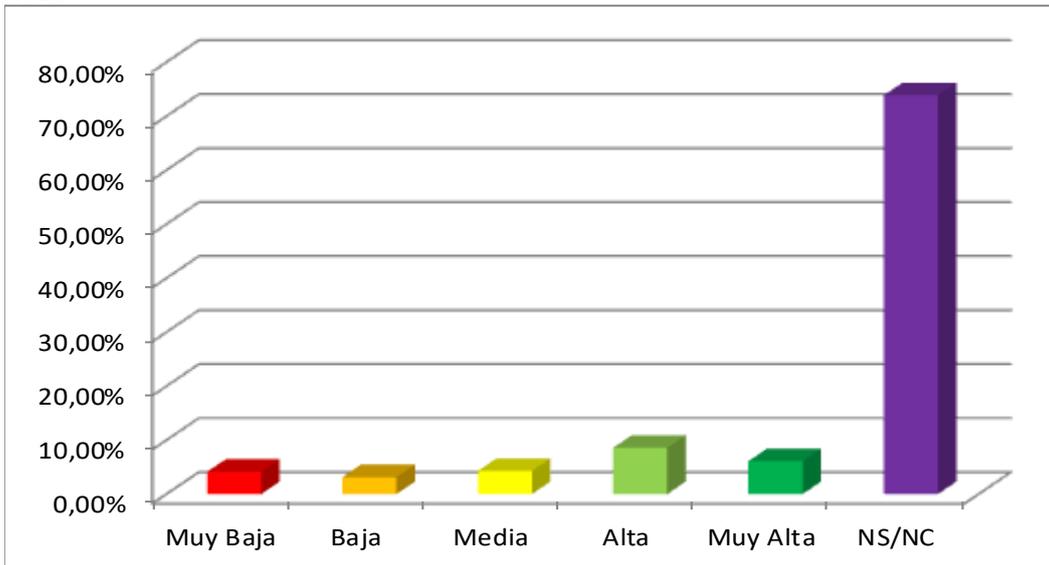
¿Conoce la existencia de los Recursos Etnológicos?

Tollos



Valoración Global de los Recursos Etnológicos

Tollos





### Valoración preliminar de los resultados obtenidos:

Al igual que en las “Fuentes y Manantiales” pero con menor intensidad, la valoración global de los “**recursos paisajísticos de interés patrimonial etnológico – Tollos**” con un 74% de valoración global “media” adscrita al epígrafe “No Sabe / No Contesta – NS/NC”, impide obtener resultados concluyentes en el resto de valoraciones. Se contraponen al 47% de consultados que afirman conocer su existencia, lo que evidencia la importancia relativa del recurso atribuido por la población y la falta de criterios o elementos de juicio entre los consultados, para su valoración

### Comentarios aportados:

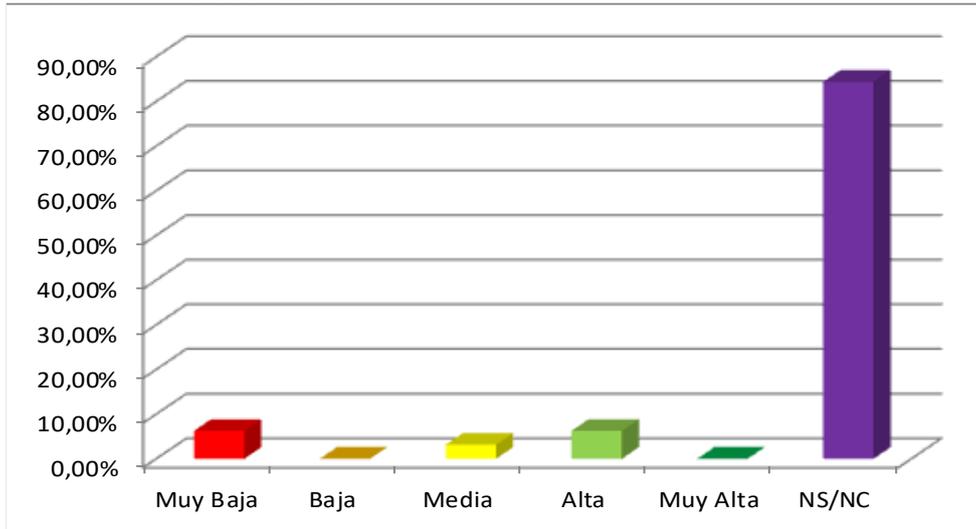
### Actuaciones a impulsar:

Como en los casos precedentes, la falta de criterios o elementos de juicio entre los consultados para su valoración recomiendan impulsar jornadas, campañas divulgativas, publicaciones, exposiciones y visitas de campo guiadas en colaboración con asociaciones locales y clubs de senderismo para difundir su conocimiento y disfrute entre la población, incluyendo su señalización con paneles informativos en la red de senderos locales para facilitar su localización.

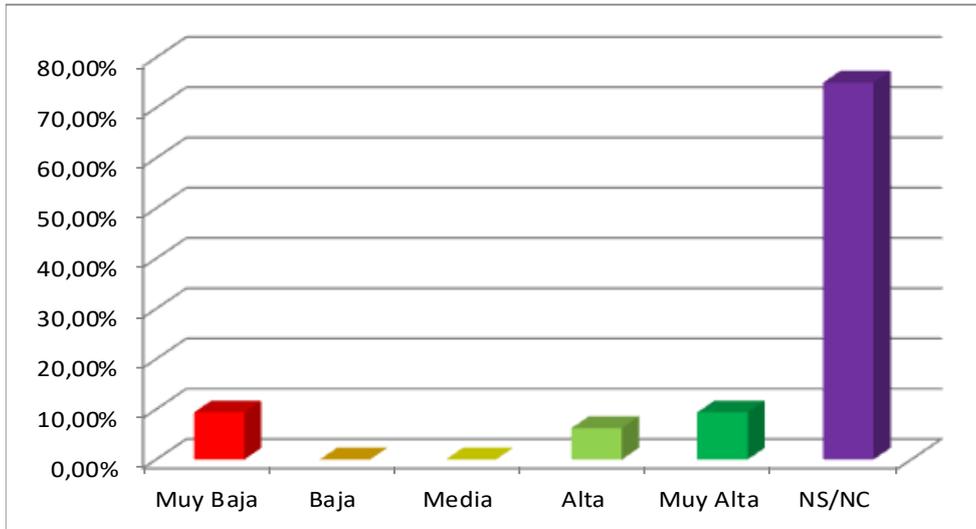


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

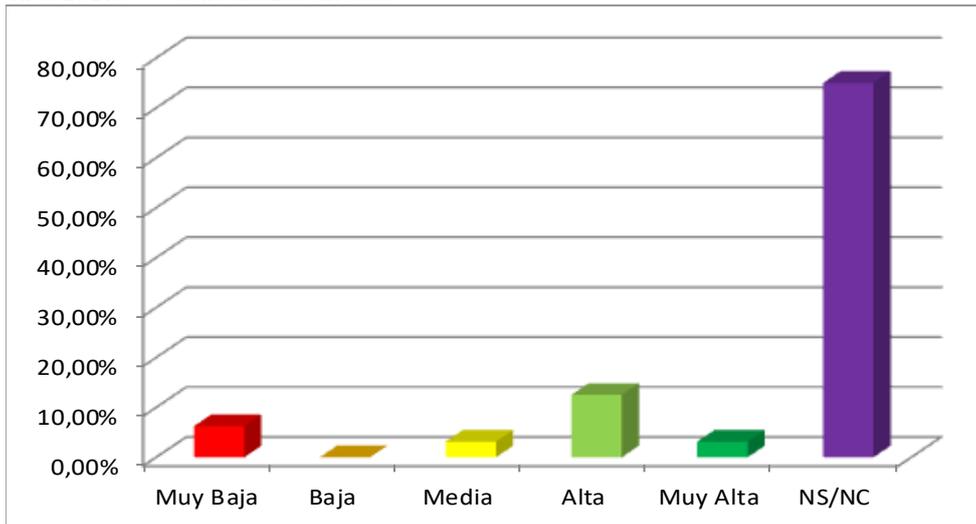
**RPC-10B.1 Tollo del Collao**



**RPC-10B.2 Tollo del Bco. del Cura**

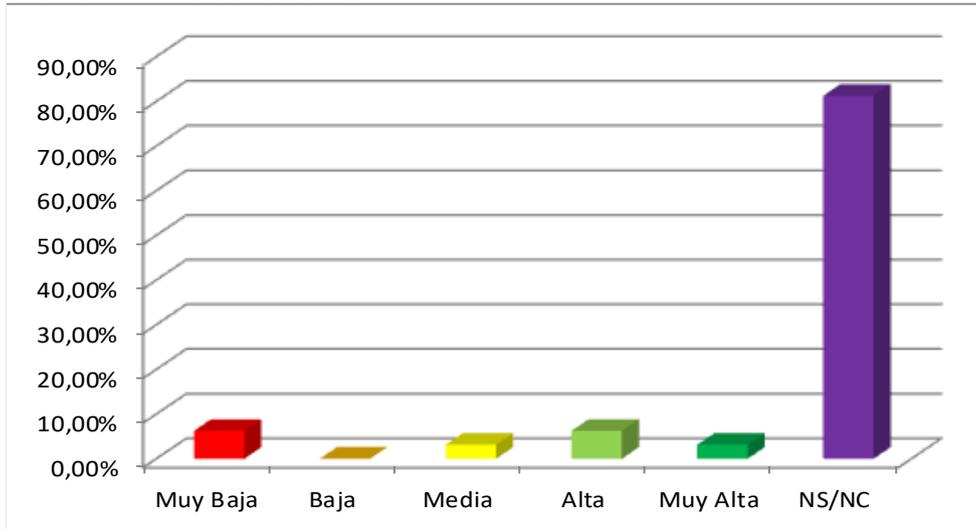


**RPC-10B.3 Tollo de Los Jinetes**

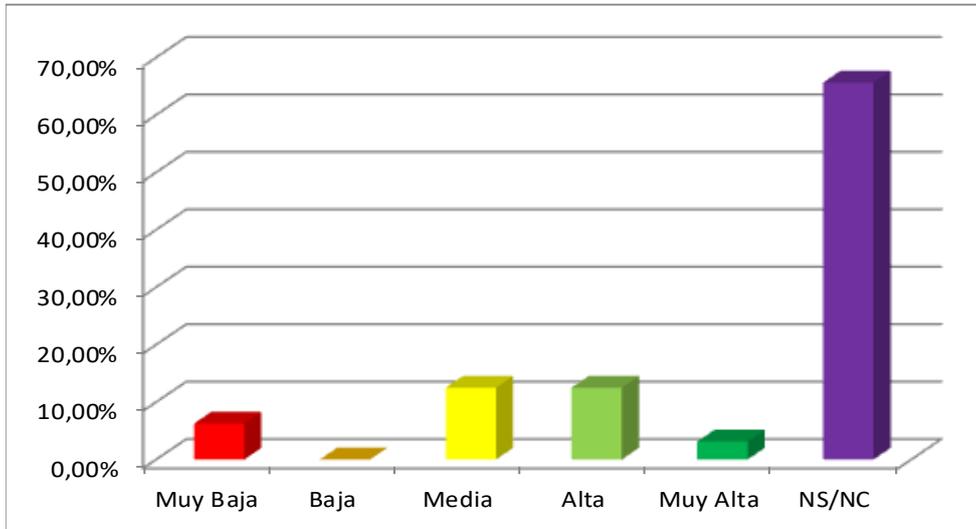


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

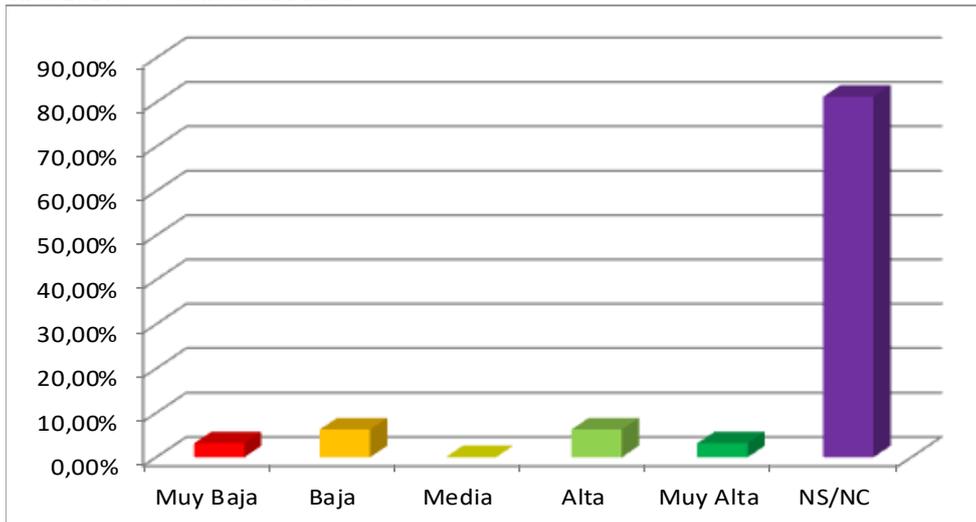
**RPC-10B.4 Tollo Jinetes Alto**



**RPC-10B.5 Tollo de la Ermita de San Lorenzo**



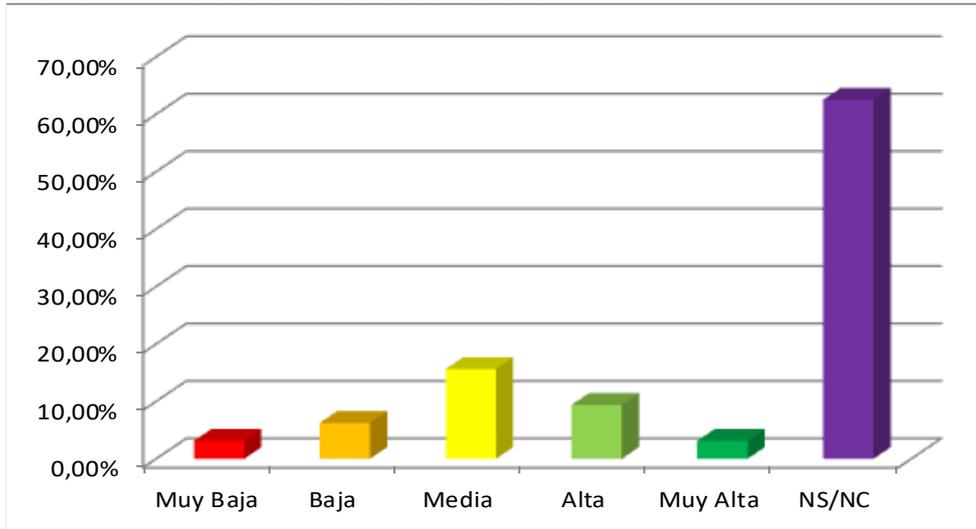
**RPC-10B.6 Tollo de La Vaca**



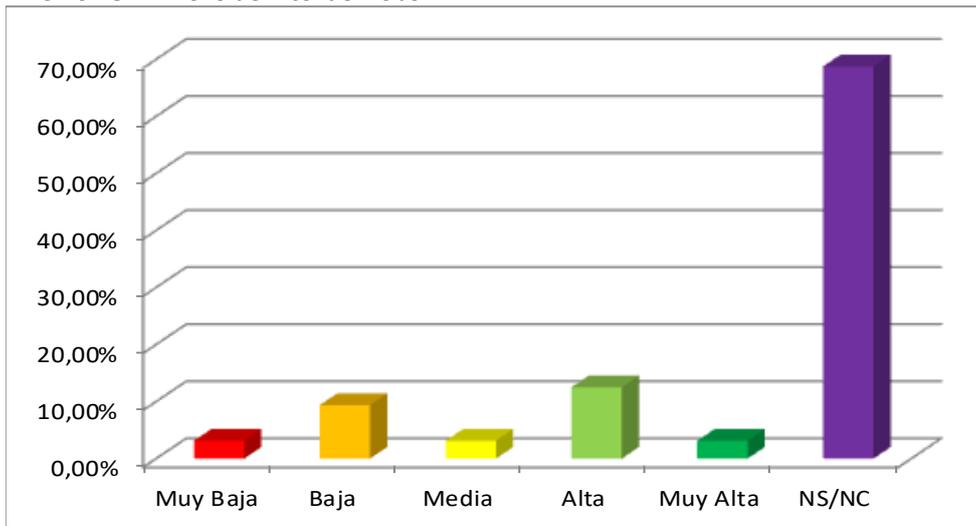


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

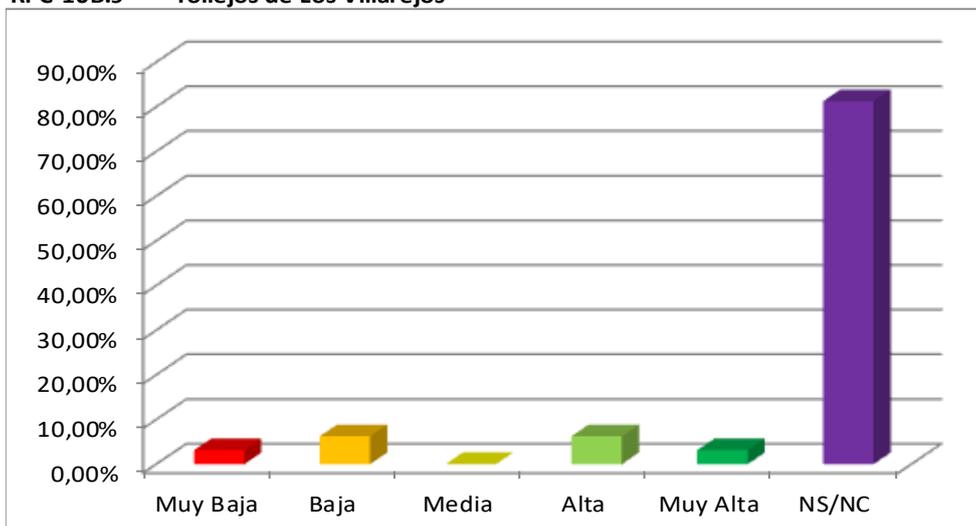
**RPC-10B.7 Tollo de la Rambla de San Lorenzo**



**RPC-10B.8 Tollo del Bco. del Lobo 1**



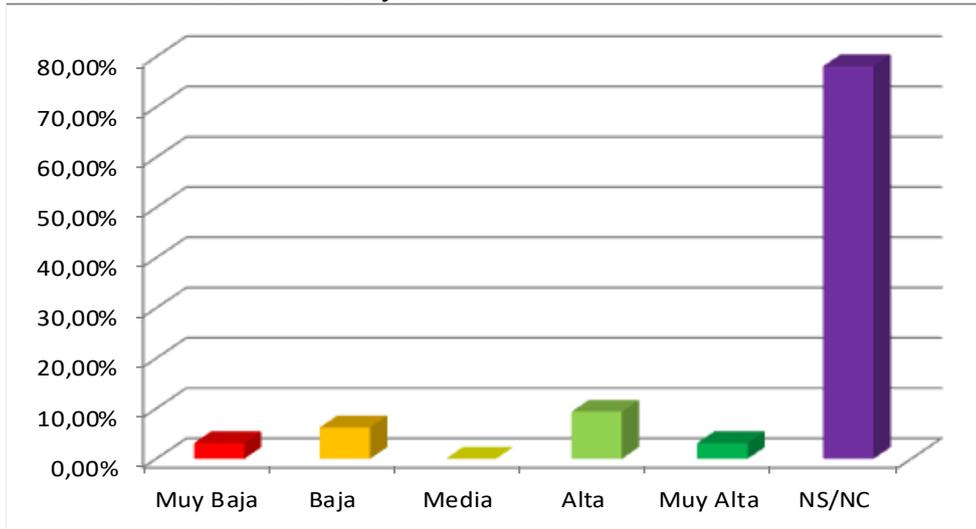
**RPC-10B.9 Tollejos de Los Villarejos**



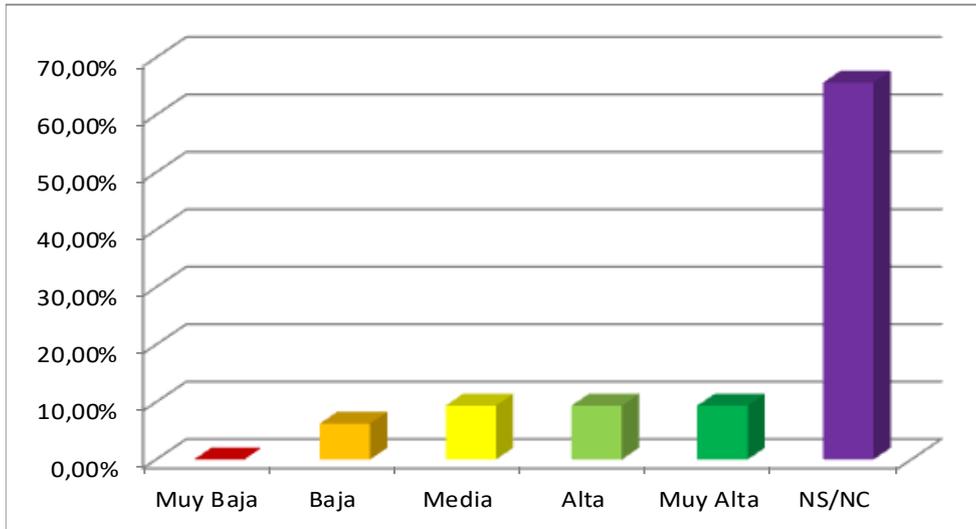


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

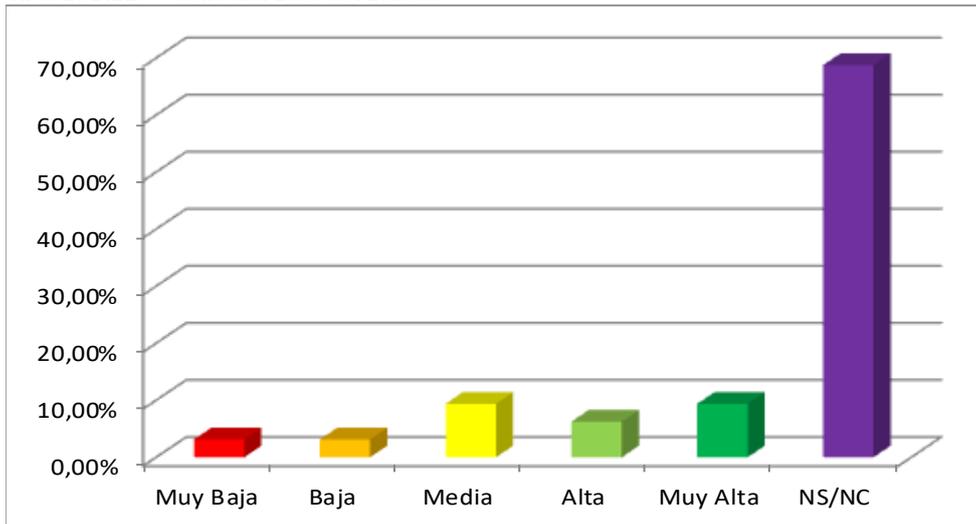
**RPC-10B.10 Tollo de Los Villarejos**



**RPC-10B.11 Tollo del Bco. del Lobo 2**



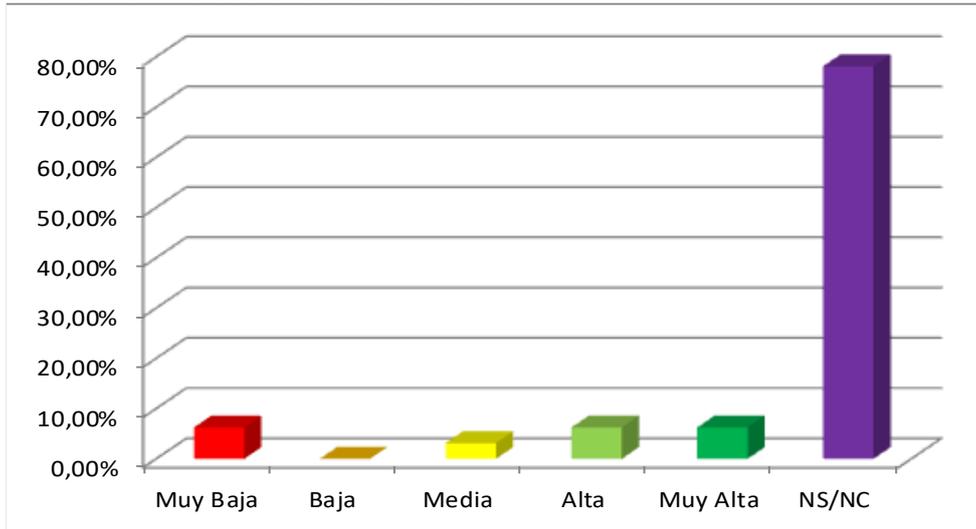
**RPC-10B.12 Tollo del Bco. del Lobo 3**



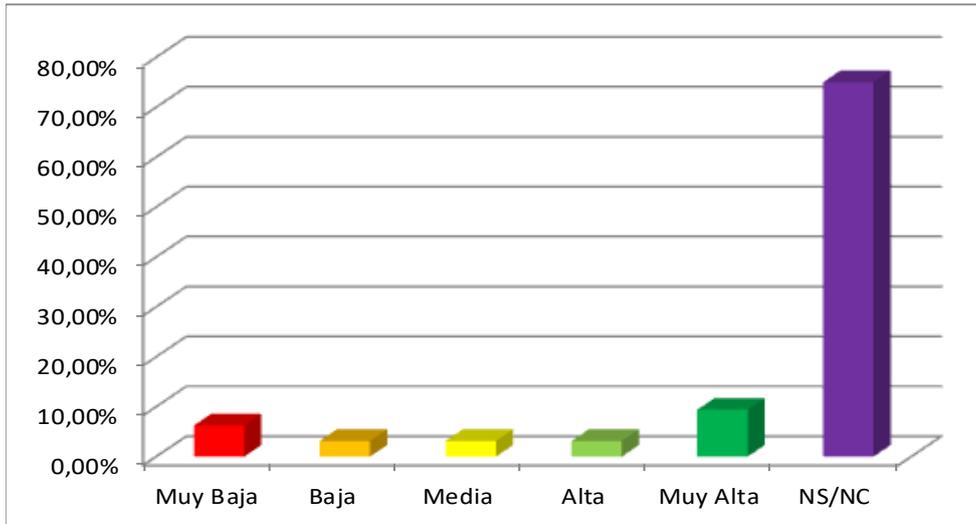


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

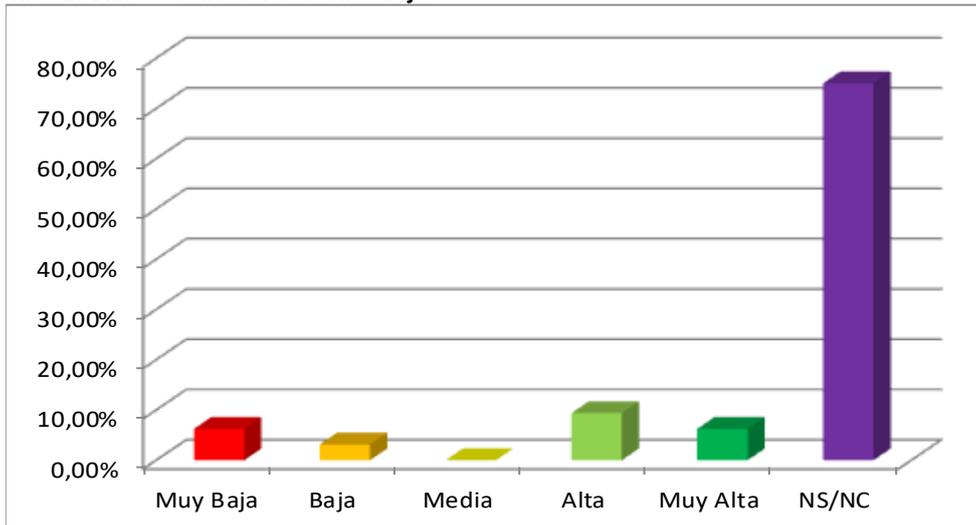
**RPC-10B.13 Tollo de la Fuente del Tollo**



**RPC-10B.14 Tollo del Corcelico Alto**



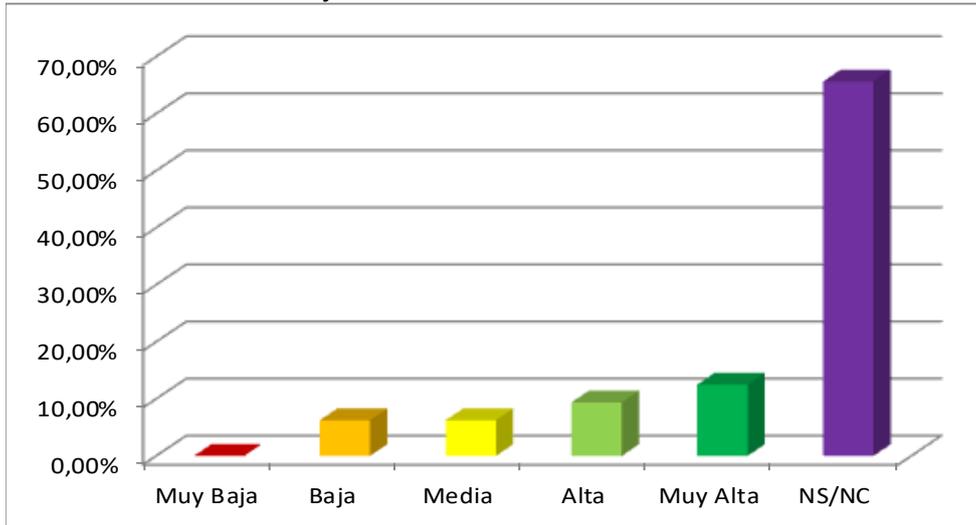
**RPC-10B.15 Tollo del Corcelico Bajo**



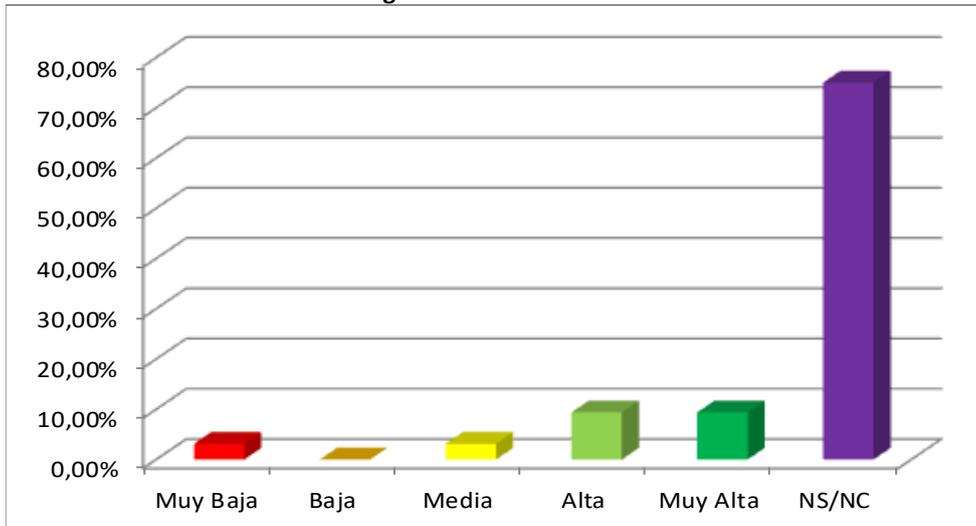


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

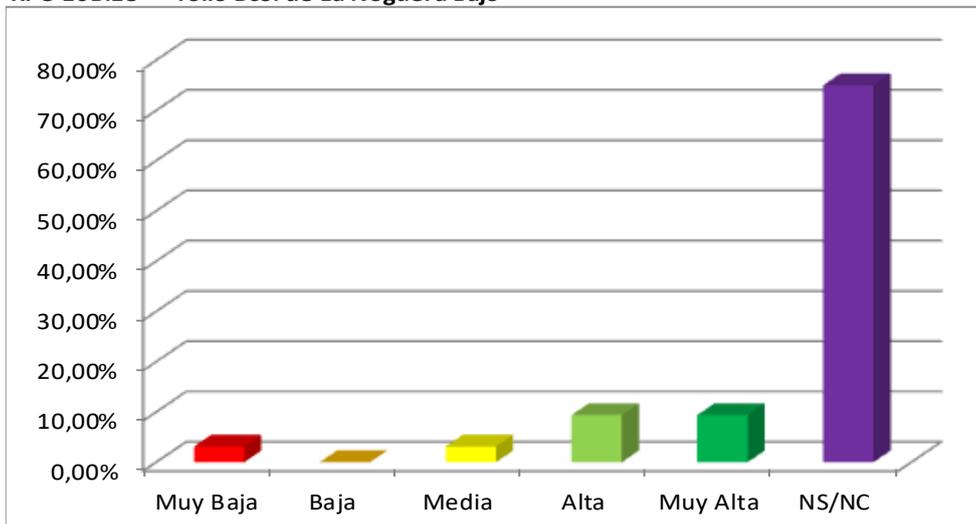
**RPC-10B.16 Tollo del Paraje del Tollo de La Gila**



**RPC-10B.17 Tollo Bco. de La Noguera de La Gila**

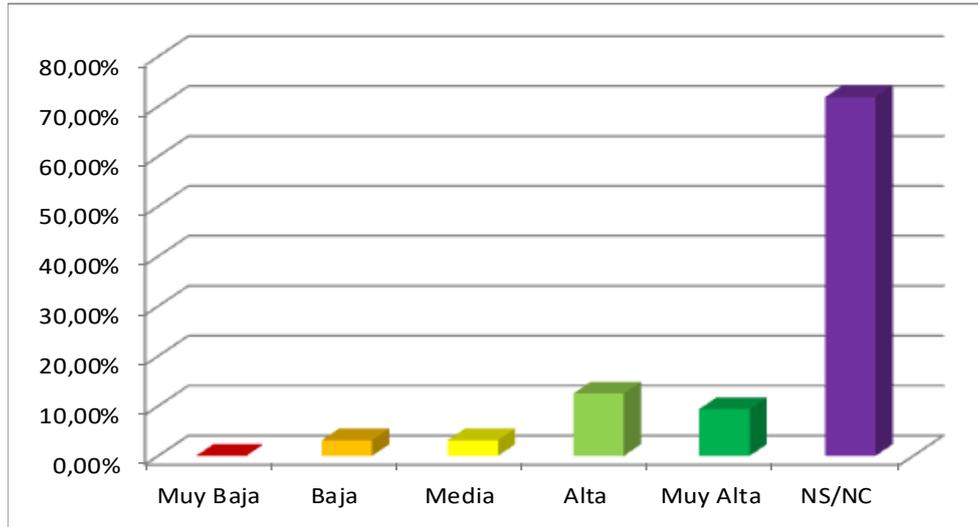


**RPC-10B.18 Tollo Bco. de La Noguera Bajo**



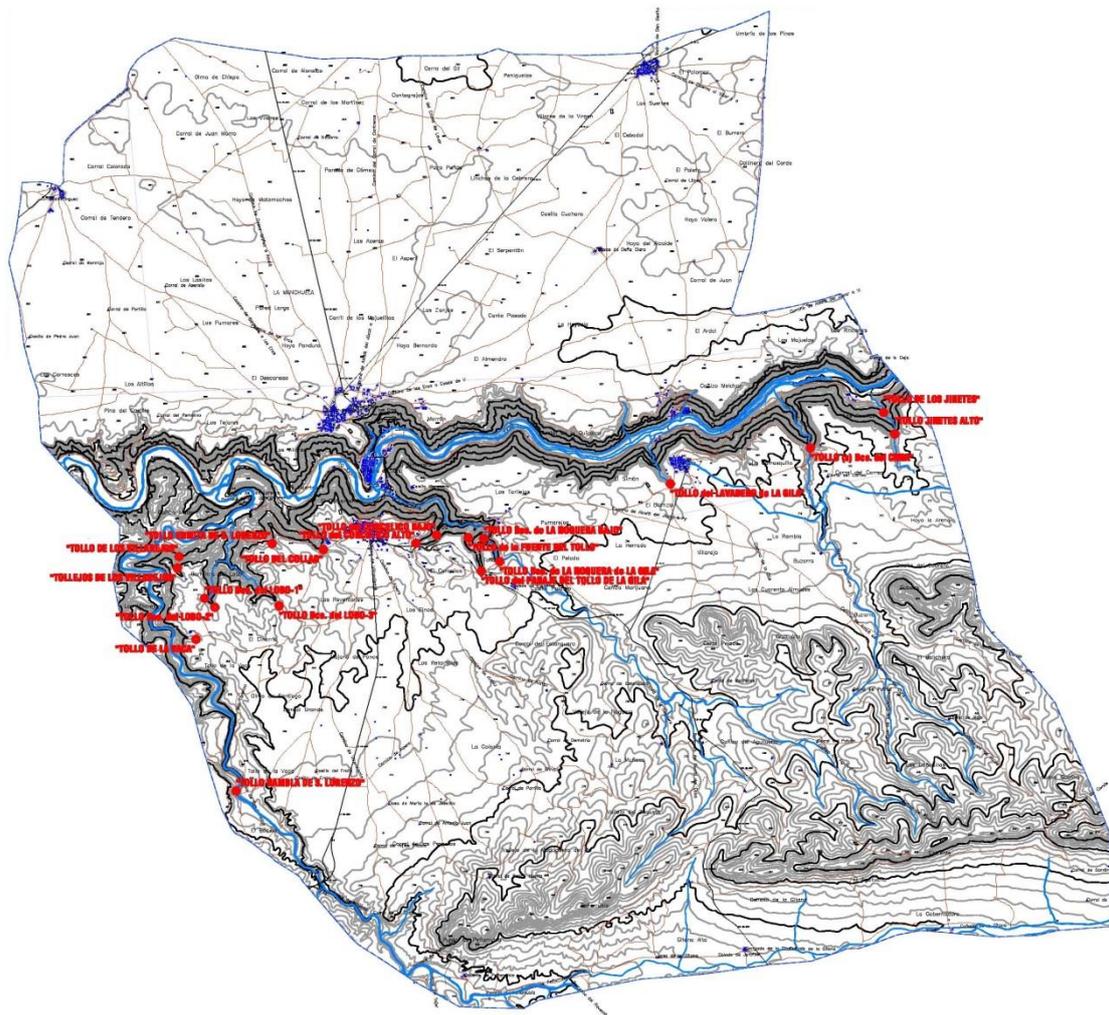
PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

RPC-10B.19 Tollo del Lavadero de La Gila



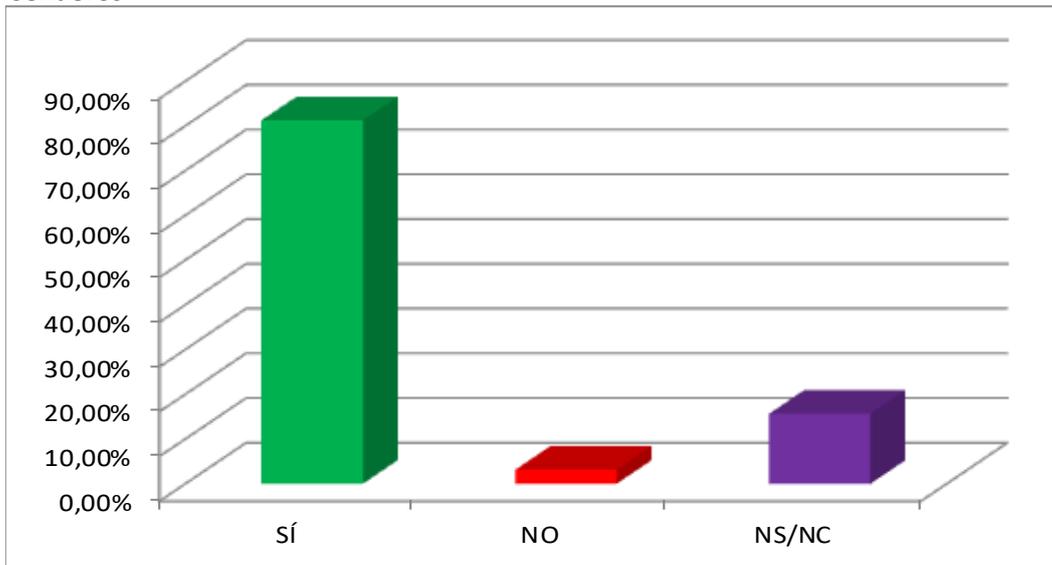
Recursos Paisajísticos de Interés Patrimonial Etnológico – Tollos

Localización

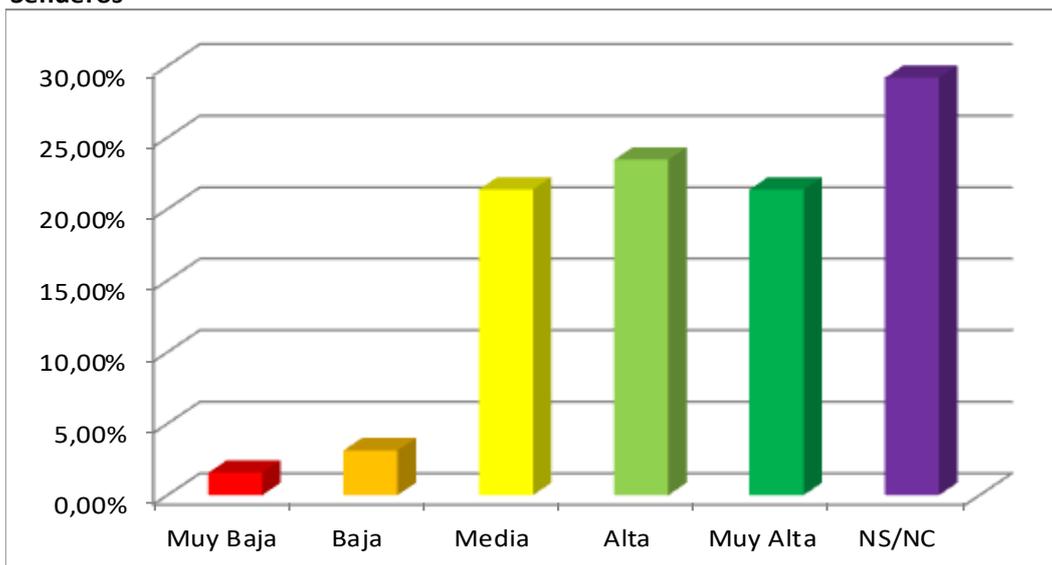


**RPV Recursos Paisajísticos de Interés Patrimonial Etnológico – Senderos**

¿Conoce la existencia de los Recursos Paisajísticos?  
Senderos



Valoración Global de los Recursos Paisajísticos  
Senderos





### Valoración preliminar de los resultados obtenidos:

La valoración global de los “recursos paisajísticos de interés patrimonial etnológico – Senderos” presenta unos valores bastante homogéneos, con un 21% de valoración global “media”, que se consolida al alza con el 45% de valoración “alta” o “muy alta” otorgado, frente al escaso 5% de valoración “baja” o “muy baja”, refrendado a su vez con un elevadísimo conocimiento de su existencia, que llega al 81%.

Dentro de la homogeneidad de los valores obtenidos, prevalece la valoración de los senderos locales entre los que destaca el RPV.2E “Tranco del Lobo”, con el 100% de las valoraciones en términos medios o superiores, frente al recurso RPV.1 “Camino Natural del Júcar”.

Circunstancia lógica, toda vez que pese a la relevante campaña informativa del Ministerio, su materialización aún está pendiente de desarrollo, tras haber finalizado su tramitación administrativa con la aprobación de la Declaración de Impacto Ambiental del proyecto de construcción, mediante Resolución de 15 de Octubre, de la Secretaria de Estado de Medio Ambiente (BOE nº 263, de 03.11.2015)

### Comentarios aportados:

INDIVIDUO nº 10 *"La Alberca" (Las Eras)*

INDIVIDUO nº 25 *"Abrigo de la Reina"; "Horno Ibérico"; Meandro abandonado; Tobas*

### Actuaciones a impulsar:

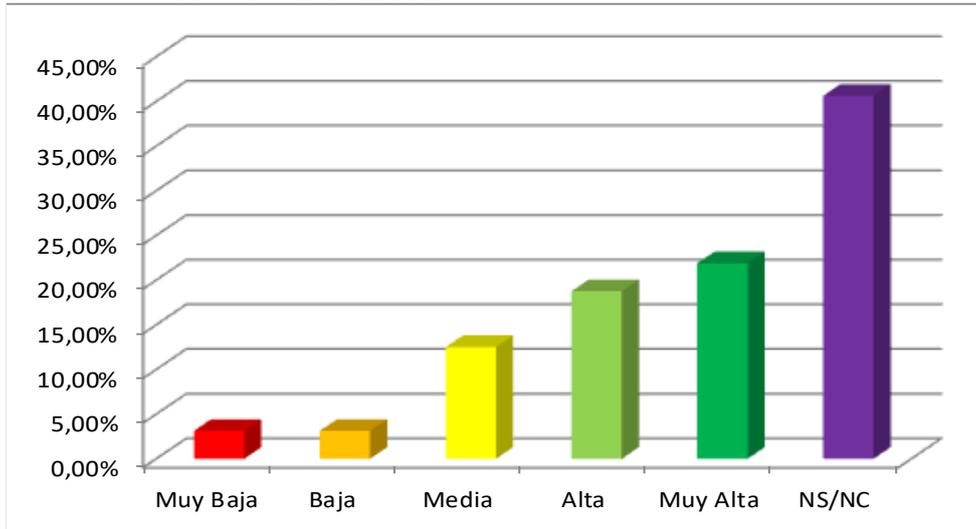
Poco se puede añadir al desarrollo de un recurso que goza de un amplio reconocimiento y es utilizado por numerosos usuarios a lo largo de todo el año, protagonizando numerosos eventos y convocatorias, lo que viene a demostrar el retorno y visibilidad mediática que generan las campañas divulgativas impulsadas desde el Ayuntamiento y asociaciones para difundir su existencia.

En este sentido, se recomienda que a escala municipal, los senderos se consoliden a modo de hilo del resto de propuestas sugeridas, para implantar rutas tematizadas que ayuden a divulgar y conocer el resto de los recursos paisajísticos y patrimoniales existentes en el municipio

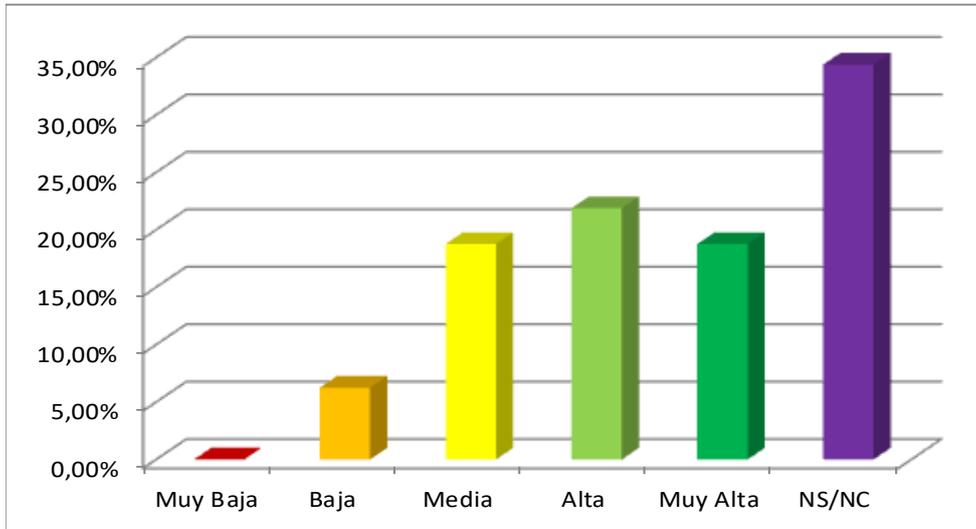


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

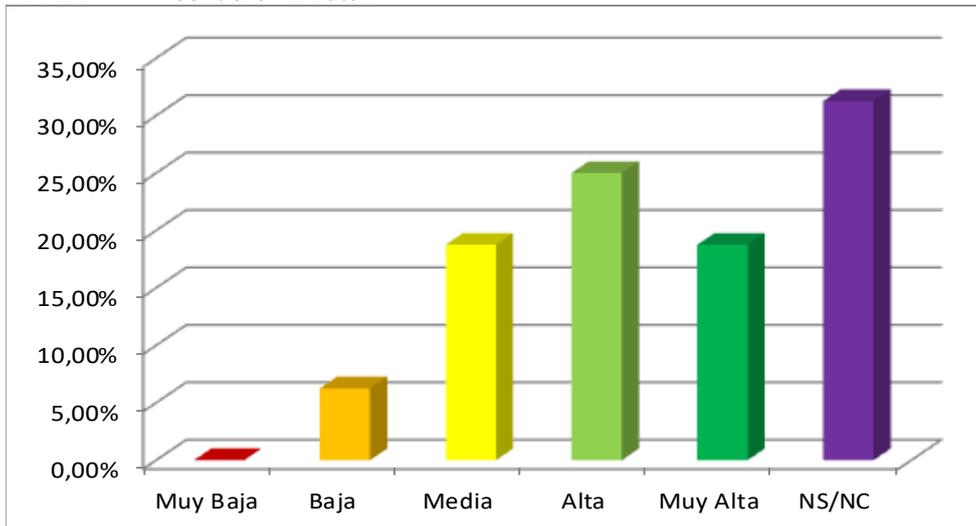
**RPV.1 Camino Natural del Júcar**



**RPV.2A Sendero "El Corciolico"**



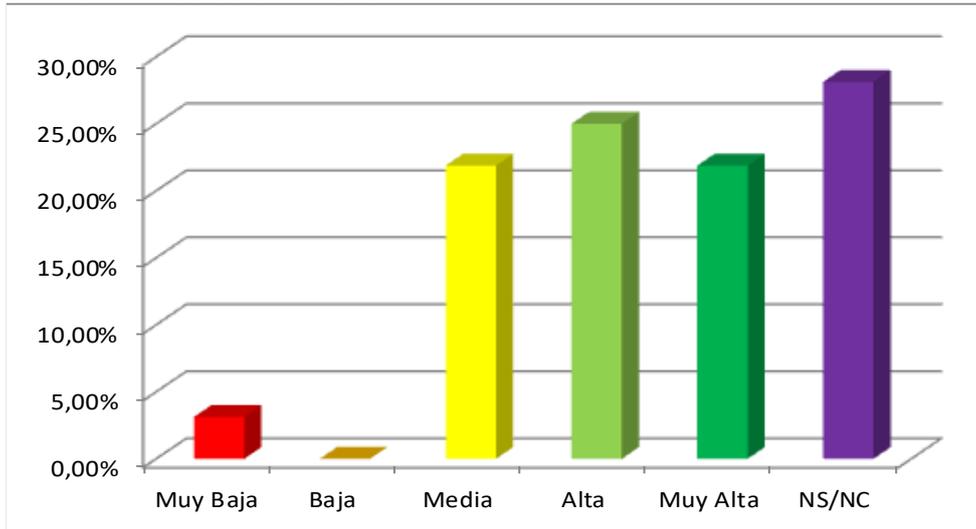
**RPV.2B Sendero "El Batán"**



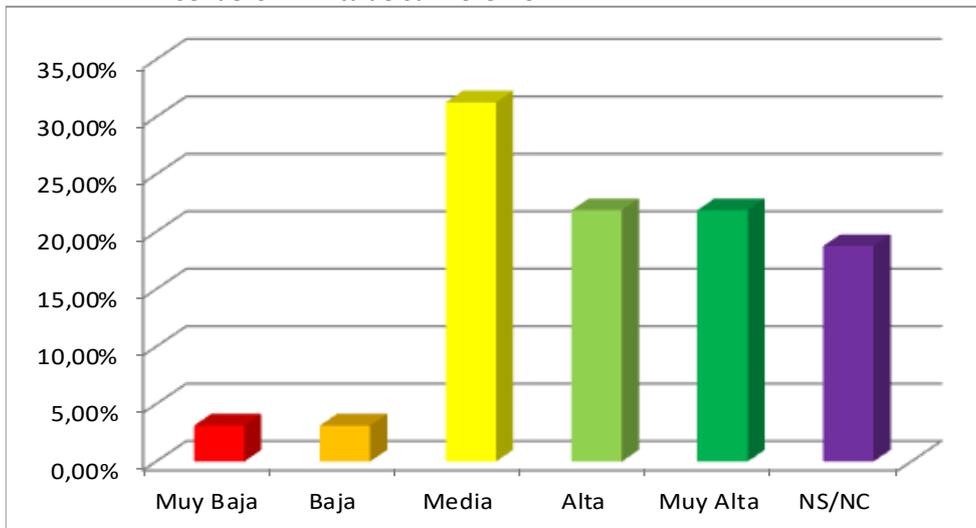


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

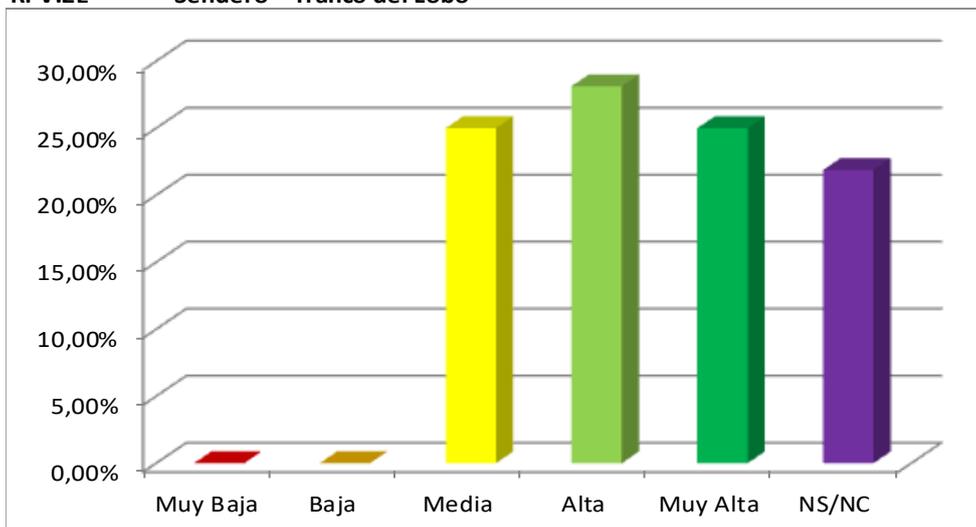
**RPV.2C Sendero "El Morrón"**



**RPV.2D Sendero "Ermita de San Lorenzo"**

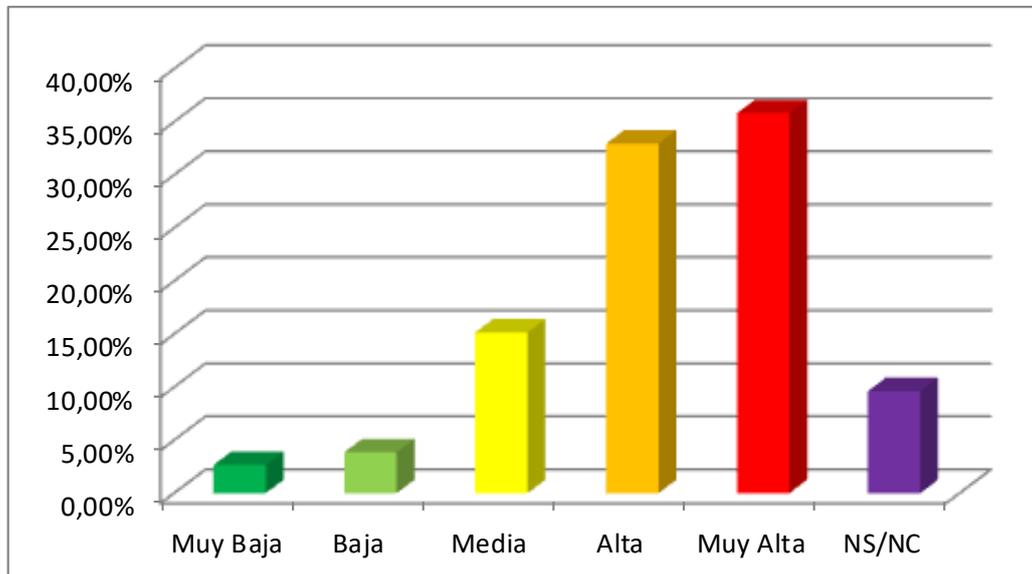


**RPV.2E Sendero "Tranco del Lobo"**



### Parte III: “ACTIVIDADES O ELEMENTOS QUE DEGRADAN EL PAISAJE”

Valore el nivel de impacto de los elementos degradantes del paisaje urbano identificados en el nuevo Plan Especial de Protección y en el POM (Líneas eléctricas, canteras, vertederos incontrolados, antenas, edificaciones en ruina, medianeras vistas sin tratar, ámbitos degradados en entornos urbanos por cese de actividad o deterioro del suelo o la cubierta vegetal, catástrofes naturales, etc.):



#### Valoración preliminar de los resultados obtenidos:

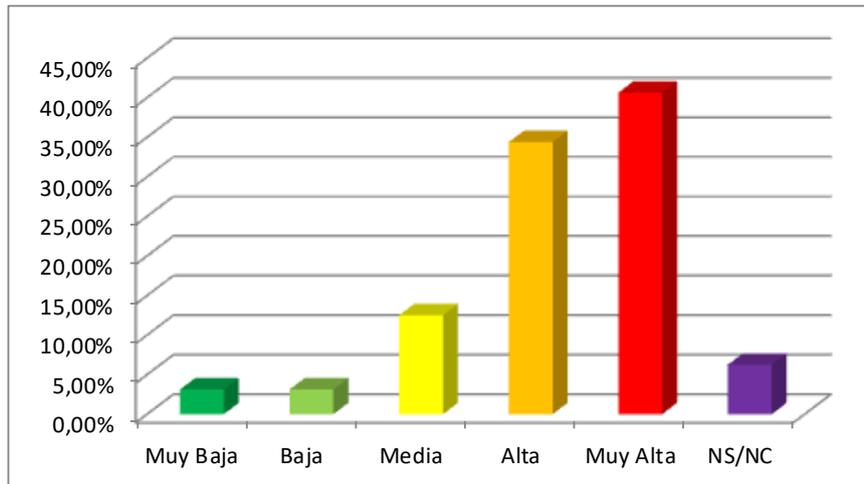
La valoración global de las “**actividades o elementos que degradan el paisaje urbano**” presenta unos valores bastante homogéneos en todos los impactos reseñados, con un 36% de valoración global “Muy alta”, que se consolida con el 33% de valoración “alta”, frente al escaso 6% de valoración “baja” o “muy baja”, lo que evidencia un amplio consenso en el diagnóstico efectuado y la necesidad de incidir en su resolución, con la salvedad parcial del impacto P.III-10, que minor a la baja sensiblemente la tendencia general.

En el extremo opuesto, el impacto más cuestionado es el P.III-13, que ha recibido una valoración del 12% como “Muy Baja” o “Baja”, cuando la valoración global “Muy Baja” o “Baja” de los impactos se ha situado en el 6%

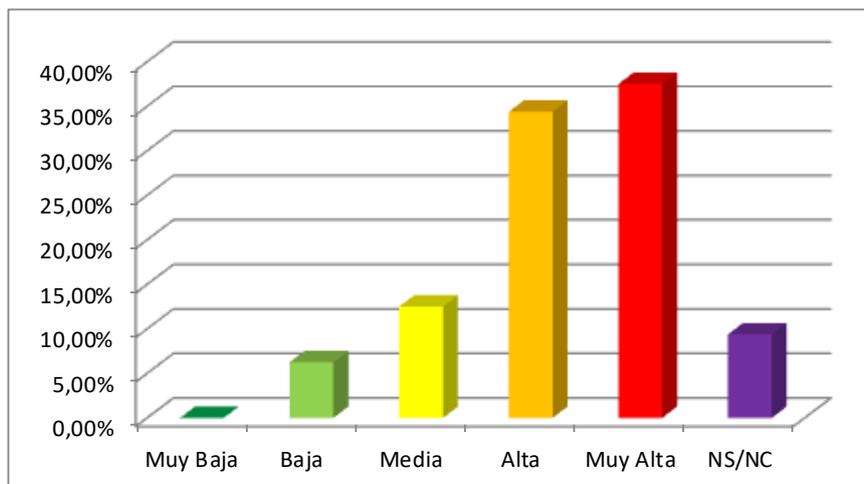
#### Comentarios aportados:

- INDIVIDUO nº 01 *"Edificaciones por ej., Casa Colgada en C/ Asomada"*
- INDIVIDUO nº 04 *"El turismo de despedidas y fiestas, degradan tanto el paisaje como el casco histórico"*
- INDIVIDUO nº 12 *"Los elementos y actividades que han degradado el paisaje fue en su día la proliferación de obras sin vigilancia"*
- INDIVIDUO nº 30 *"Las heces de los perritos"*
- INDIVIDUO nº 31 *"Las heces de los perros por las calles"*

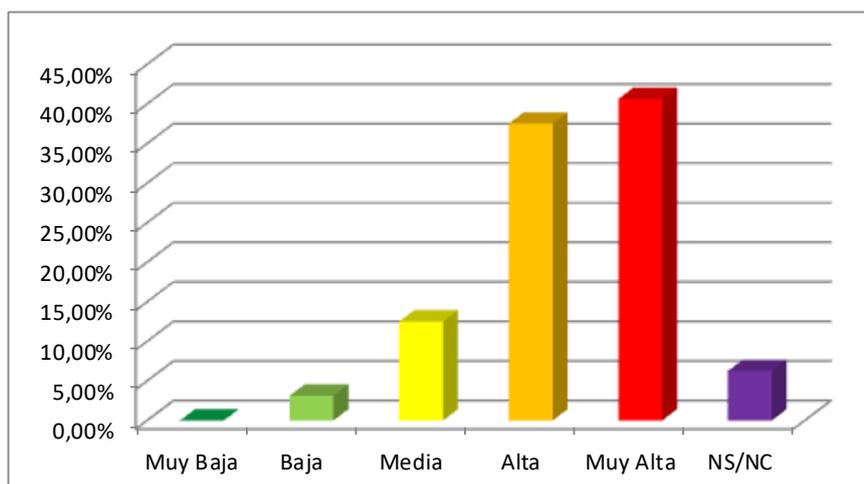
1. Existencia de solares o edificaciones en ruina



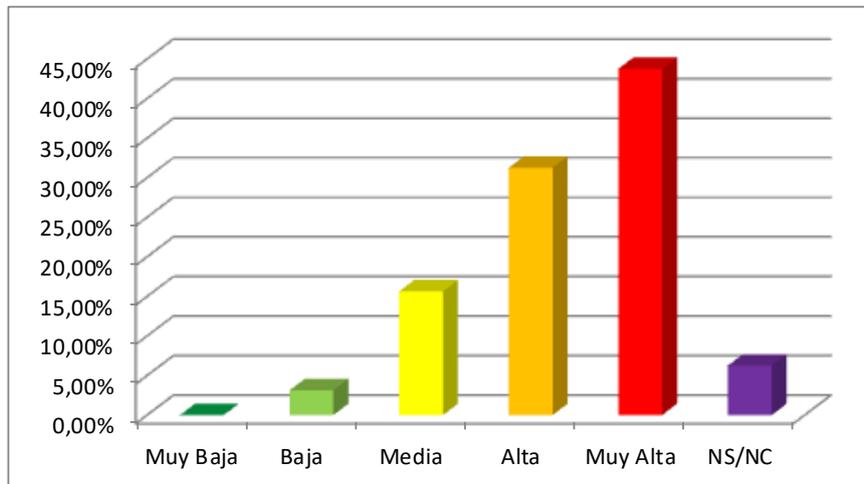
2. Deficiente mantenimiento y estado de conservación de inmuebles (cerramientos, medianeras vistas, vallados, etc.)



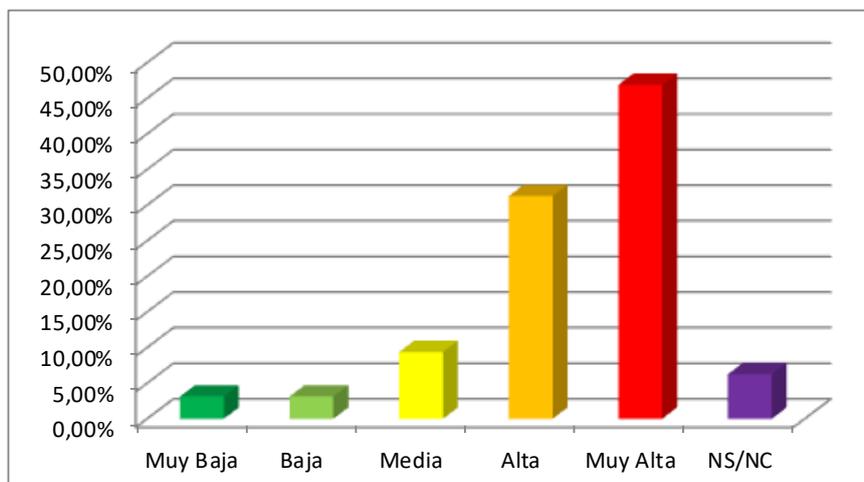
3. Proliferación de tendidos aéreos (alumbrado, telefonía, etc.)



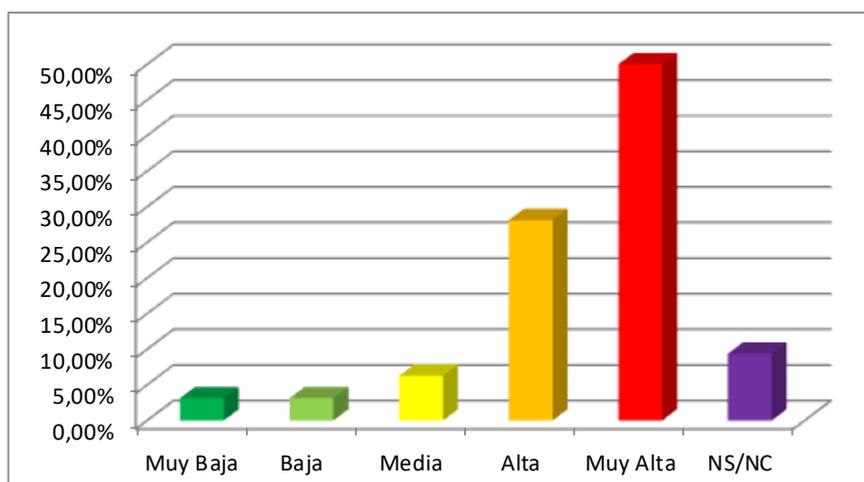
4. Deficiente mantenimiento del espacio público junto al casco y en las riberas del Júcar: escombros incontrolados en cornisas, suciedad en las laderas, etc.



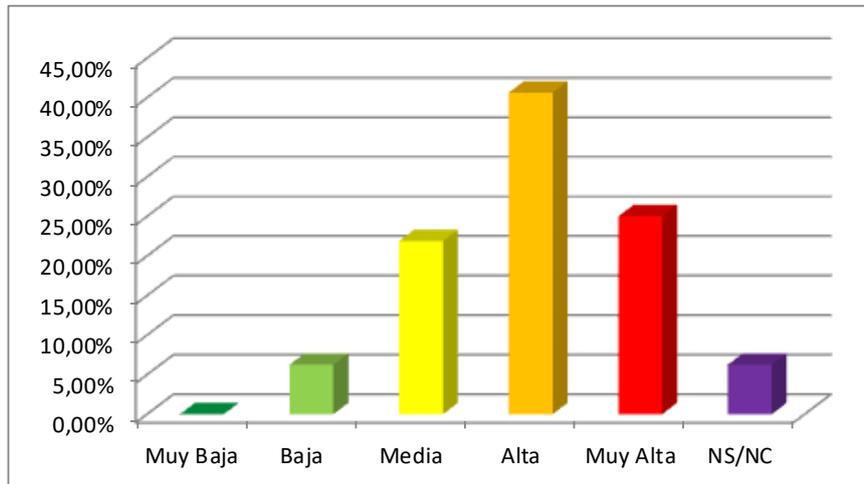
5. Heterogeneidad de materiales, texturas y colores en las fachadas de los inmuebles



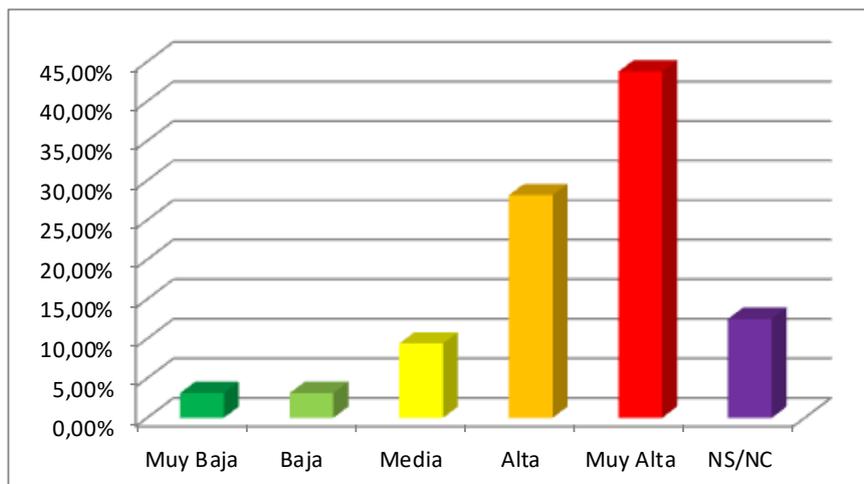
6. Heterogeneidad de materiales, texturas y colores en las cubiertas de los inmuebles



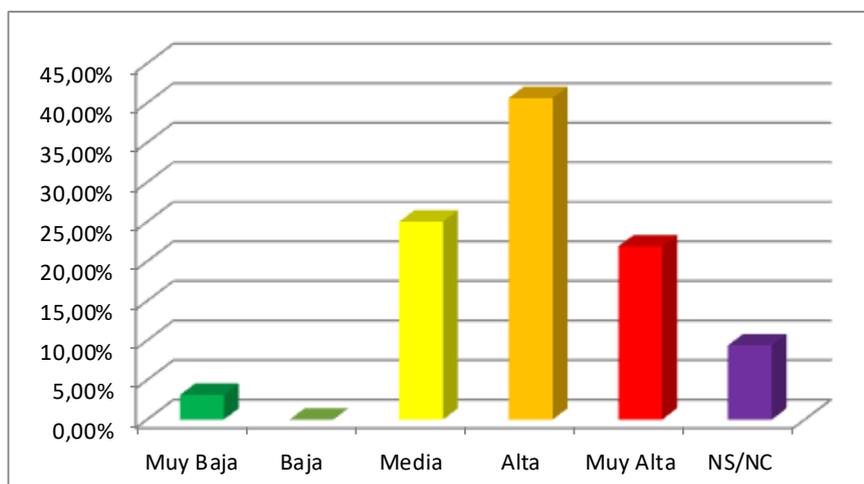
7. Heterogeneidad en la pavimentación de los viales públicos y tramos peatonales



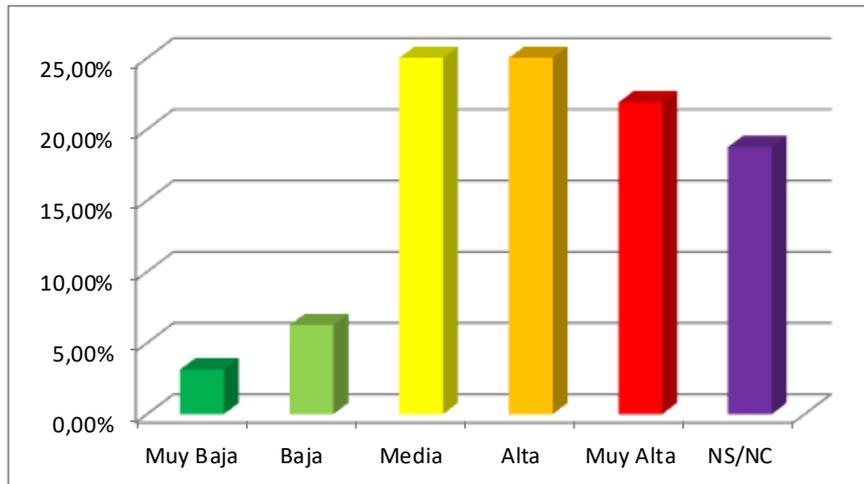
8. Heterogeneidad en la rotulación pública y privada dentro del casco histórico



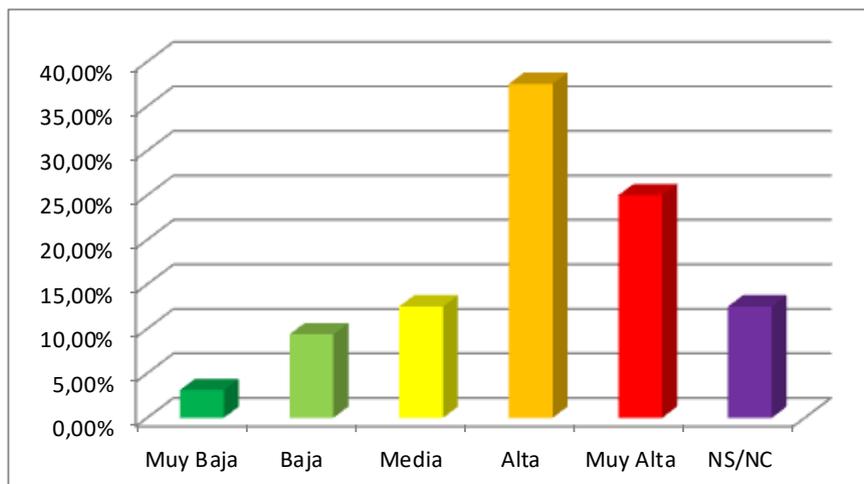
9. Proliferación de cobertizos y cocheras



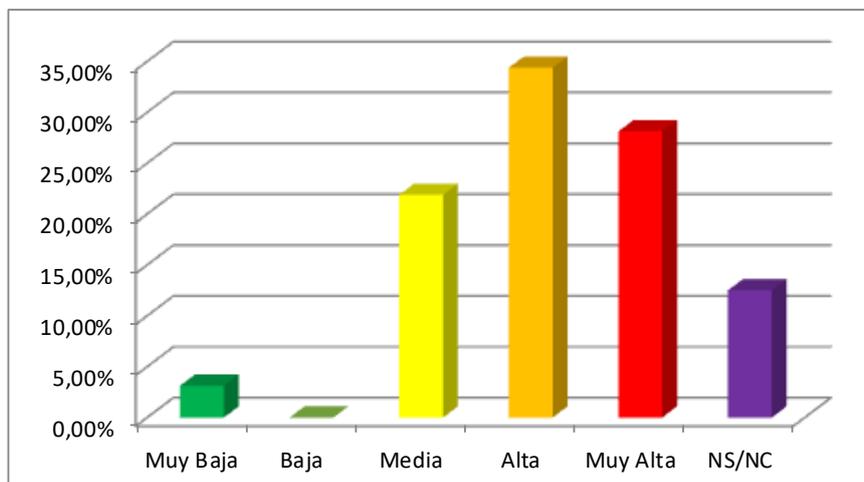
**10. Implantación aleatoria de instalaciones y actividades potencialmente incompatibles con el uso residencial**



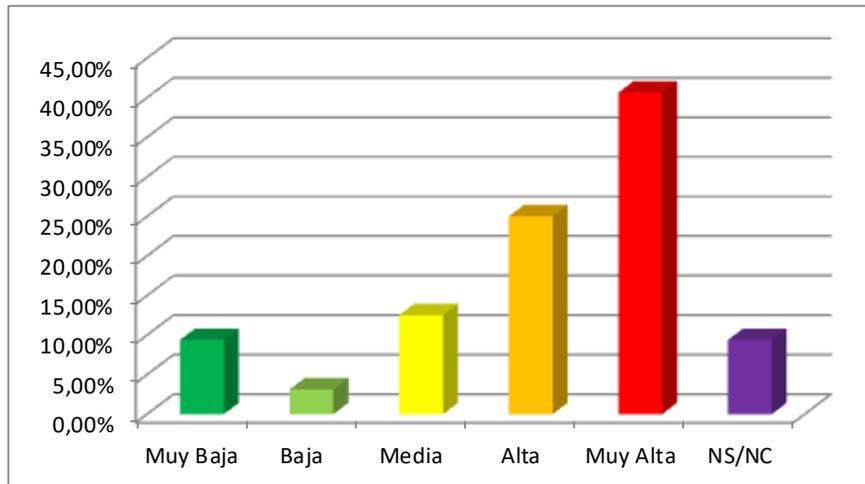
**11. Implantación aleatoria de edificaciones ajenas a las tipologías tradicionales castellano-manchegas**



**12. Ejecución de edificaciones de nueva planta, frente a la rehabilitación del patrimonio construido**

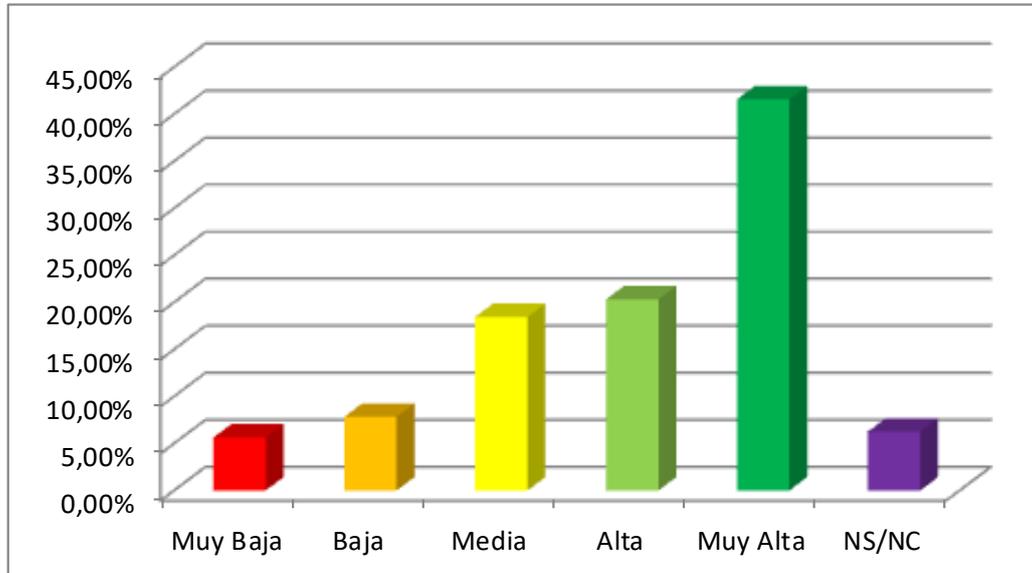


**13.** Ejecución de nuevas construcciones e instalaciones fuera de los núcleos urbanos tradicionales



## Parte IV: "PROPUESTA DE ACTUACIONES"

Valore el nivel de prioridad de las siguientes acciones en el nuevo Plan Especial de Protección y el POM:



### Valoración preliminar de los resultados obtenidos:

La valoración global de las "propuestas de actuaciones para mejorar el paisaje urbano" presenta un apoyo significativo, al contabilizarse un 42% de valoración global "Muy alta", que se consolida con el 20% de valoración "alta", frente al escaso 8% de valoración "baja" o el 6% de valoración "muy baja" emitido, lo que evidencia un amplio consenso en el diagnóstico efectuado y la necesidad de impulsar su materialización.

Tendencia generalizada con ligeros matices en todas las propuestas, destacando la propuesta P.IV-05, con una valoración "Muy alta" del 69% y un 16% de valoración "Alta", frente a un escaso 6% de valoración "Baja" y "Muy baja".

En el extremo opuesto, la propuesta de mejora menos respaldada es la propuesta P.III-10, que ha recibido una valoración del 16% como "Muy Baja" y el 6% como "Baja", cuando la valoración global "Muy Baja" o "Baja" de las propuestas se ha situado en el 6% y el 8%, respectivamente.

### Comentarios aportados:

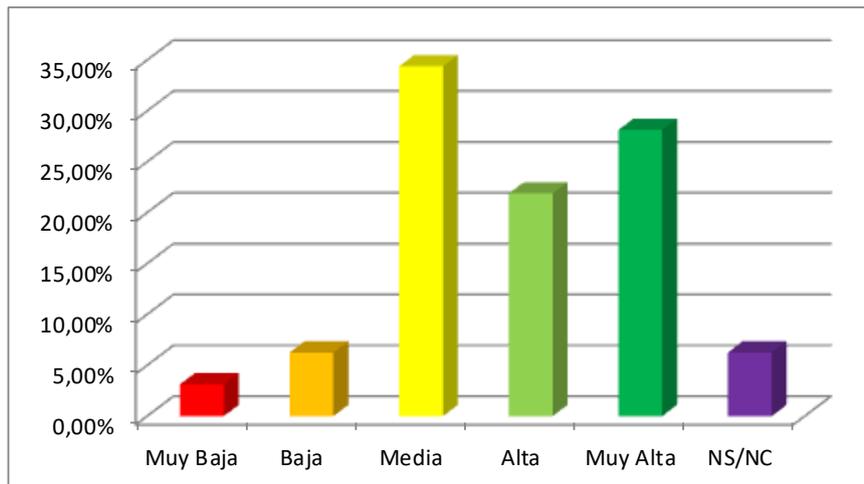
- INDIVIDUO nº 01 *"Vías peatonales en el margen del Río Júcar, en el margen de la carretera y hacia Tolosa"*
- INDIVIDUO nº 03 *"Limitar las Licencias Musicales y ruido nocturno"*
- INDIVIDUO nº 04 *"Controlar más el tema de los animales, o bien con Guardia Civil o con vigilantes privados, que al mismo tiempo podrían controlar el turismo inadecuado para este pueblo"*  
*Respecto a las aldeas ... "Más zonas verdes y rehabilitar muchos paisajes que están medio invisibles"*
- INDIVIDUO nº 09 *Respecto a las aldeas ... "Vallados de tollo de La Gila muy urgente. Está muy cerca de la población y tiene huecos en su borde camuflado con hierbas"*



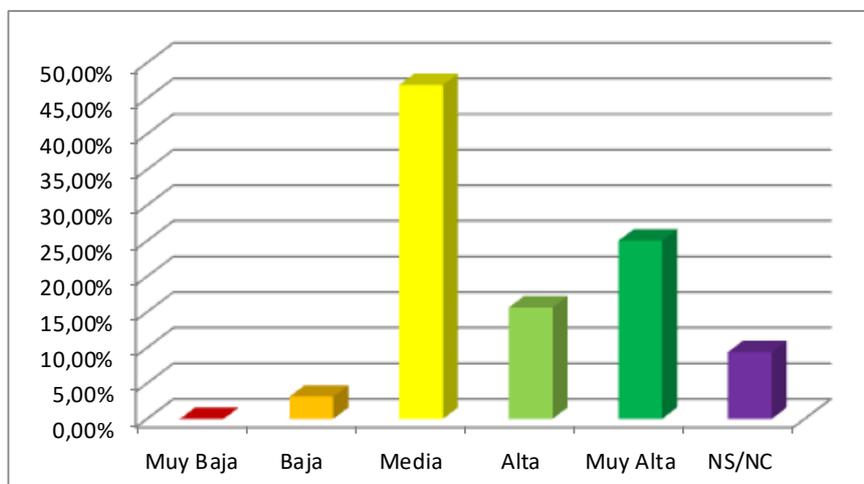
PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

- INDIVIDUO nº 10 *"Concienciar a los vecinos y subvencionar por parte del Ayuntamiento el embellecimiento de las calles y construcciones"*  
*Respecto a las aldeas ... "¿Regularizarán las construcciones en suelo rústico?. Para la expansión, si procede"*
- INDIVIDUO nº 12 *"Señalización de todas las calles con placas de forja; igual tamaño y caligrafía"*  
*"Adornar y poner macetones de flores y plantas en algunas de las calles"*  
*"Quitar todos los letreros existentes y anuncios de hoteles, cuevas, etc., y delimitar el poner otros, pero iguales y elegantes"*  
*"No destrocemos mi pueblo, que ya está bastante ..."*  
*Respecto a las aldeas ... "Delimitación de su extensión y expansión de edificaciones"*
- INDIVIDUO nº 15 *"Cableados; Cuevas en Alcalá del Júcar"*
- INDIVIDUO nº 26 *"Nunca edificar más alturas que en su estructura original; jamás levantar más alturas; no quitar vistas, ya se han quitado muchas, muchas, desgraciadamente"*  
*"En las aldeas edificar casas viejas - menos casas nuevas y no dar permiso para construir cada uno donde quiera, dejando el núcleo de las aldeas en un gran deterioro; hay solares suficientes. Téngalo en cuenta"*  
*"No destrocemos mi pueblo, que ya está bastante ..."*

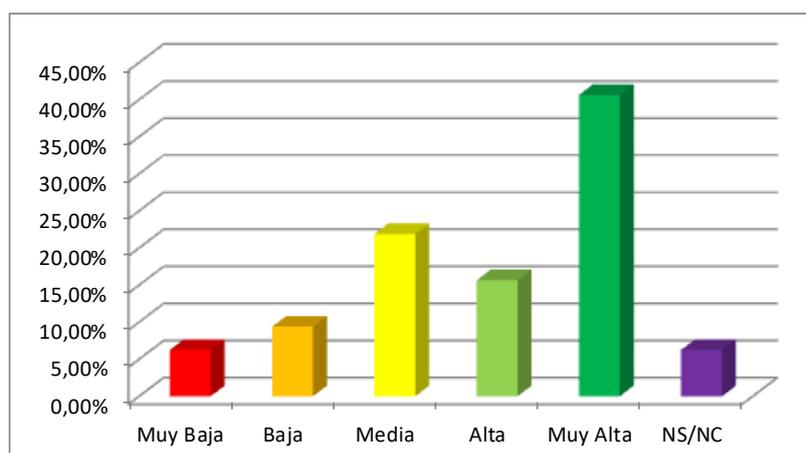
1. Consolidar una entrada arbolada y ajardinada a los núcleos urbanos



2. Mejorar los entornos urbanos de los equipamientos públicos (cementeros, monumentos, etc.)

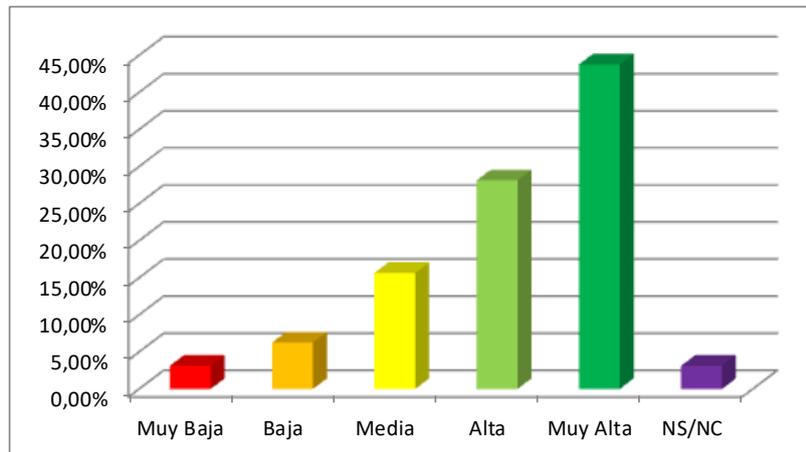


3. Fomentar y mejorar la señalética y accesibilidad de los recorridos senderistas y ciclo-turistas que discurren por el término municipal, interconectando los núcleos urbanos

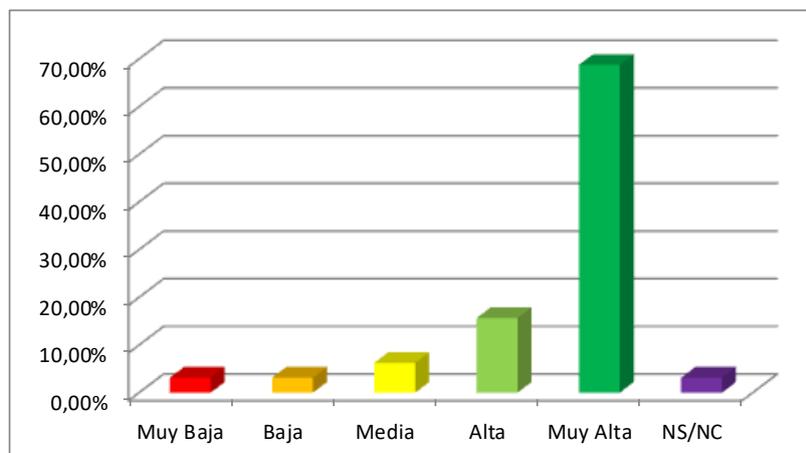


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

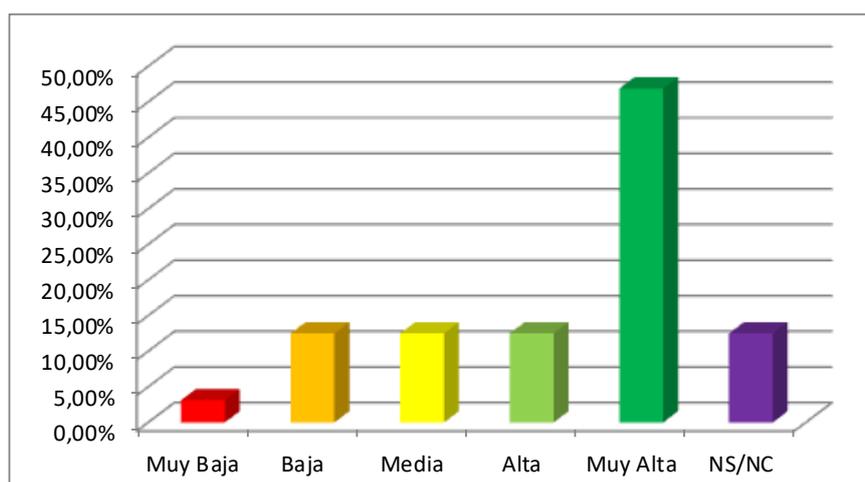
4. Desarrollar un parque fluvial a lo largo de la vega del Río Júcar, para fomentar su uso lúdico y minimizar el impacto de las crecidas en bienes y servicios



5. Resolver los problemas de vertidos incontrolados al río y mejorar el sistema de recogida de RSUs y la limpieza del Conjunto Histórico Artístico

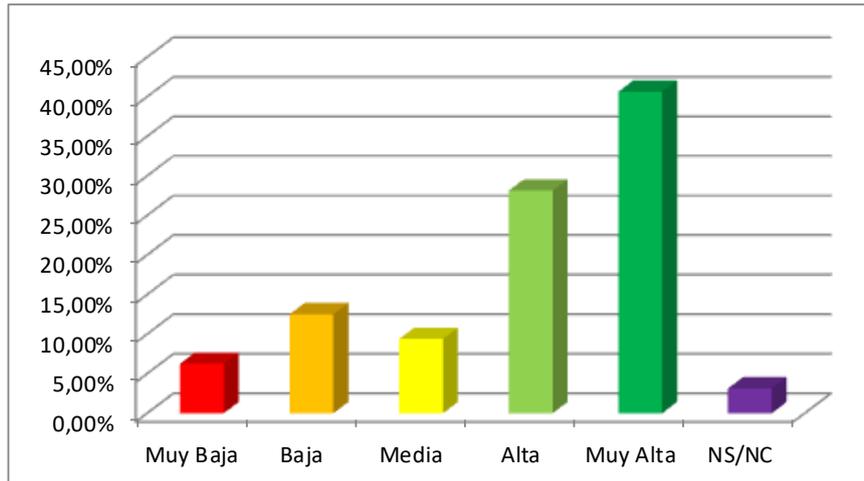


6. Establecer una red de aparcamientos disuasorios conectados con transporte público en periodos de alta demanda, para restringir el tráfico rodado de vehículos

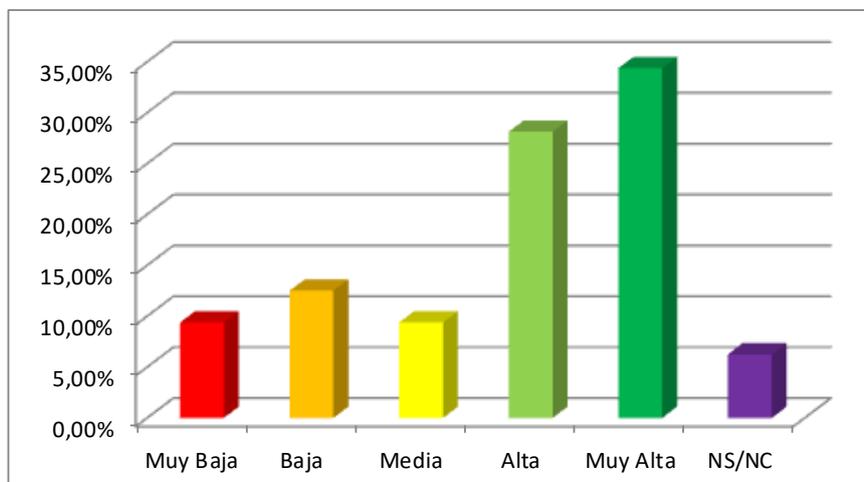


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

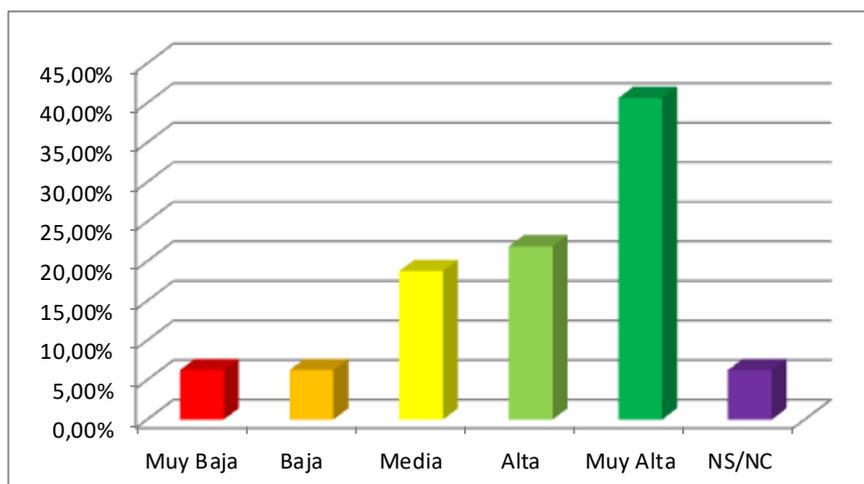
7. Preservar las cornisas y laderas de las Hoces del Júcar, libre de edificaciones



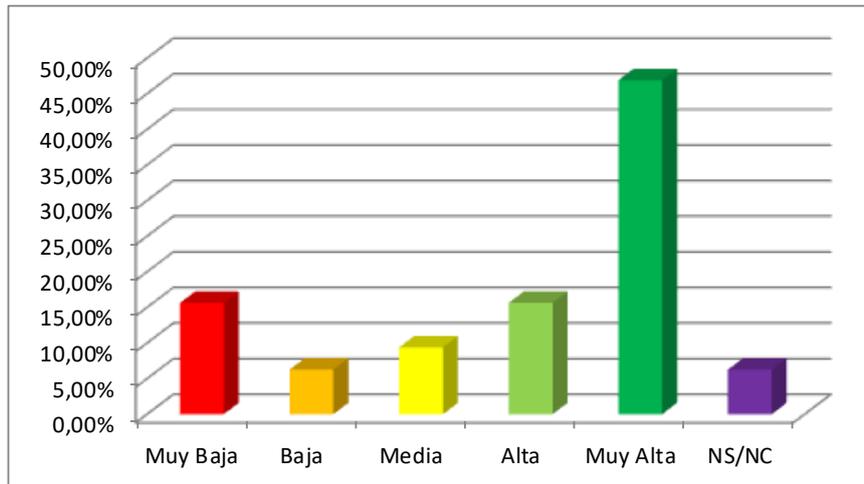
8. Disponer de un espacio urbanizado para poder ejecutar naves y actividades industriales de pequeño tamaño



9. Priorizar la rehabilitación, frente la construcción de nueva planta, preservando en los núcleos urbanos las tipologías tradicionales castellano-manchegas



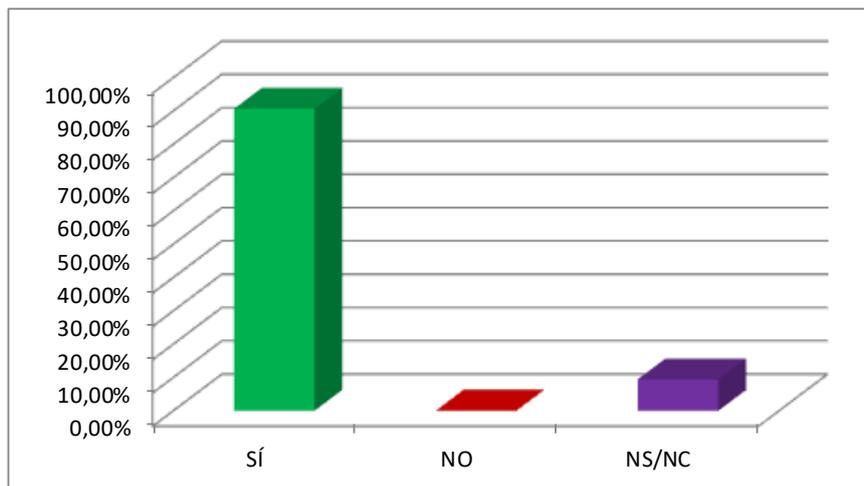
**10.** Poner freno a la ocupación del suelo no urbanizable por edificaciones y actividades ilegales



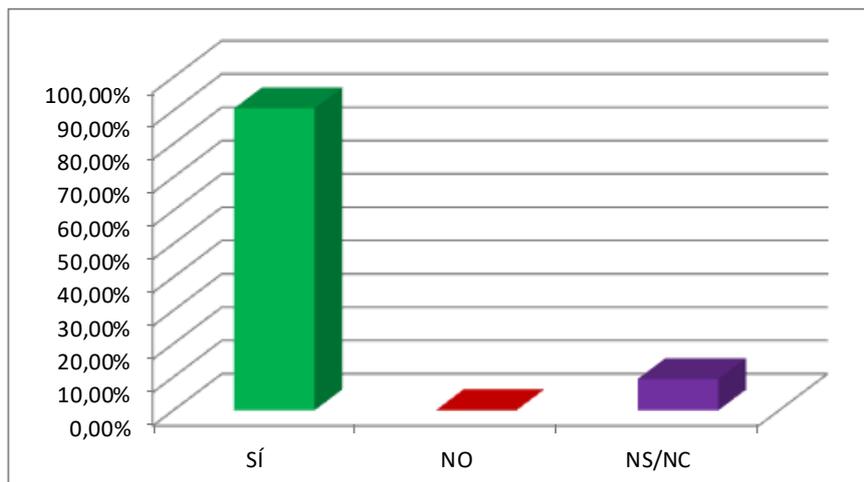
## Parte V: “MODELO URBANÍSTICO”

### V.1.- Sobre los nuevos criterios de crecimiento de Alcalá y sus Pedanías

1. ¿Conoce el alcance de los riesgos naturales derivados de las crecidas del Río Júcar y los desprendimientos de rocas en el núcleo histórico de Alcalá y la Pedanía de Tolosa?

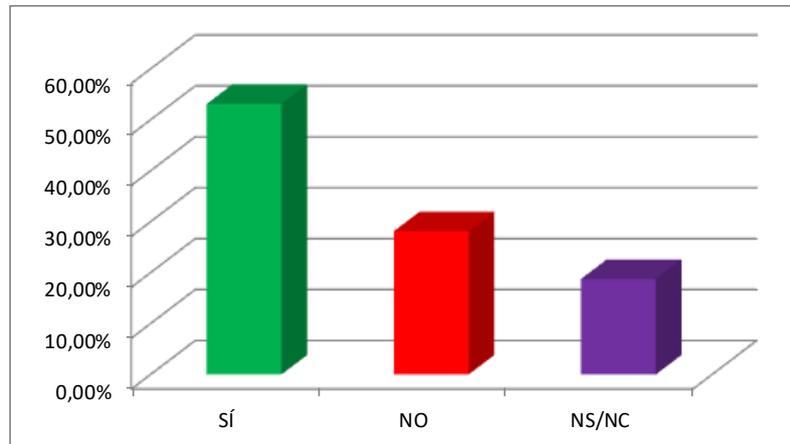


2. ¿Cree que deben tomarse medidas para minimizar el riesgo derivado de las crecidas del Río Júcar y los desprendimientos de rocas en el núcleo histórico de Alcalá y la Pedanía de Tolosa?

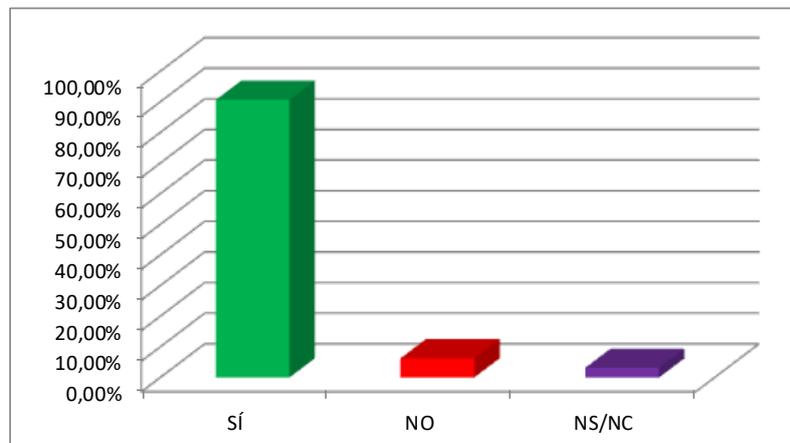


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

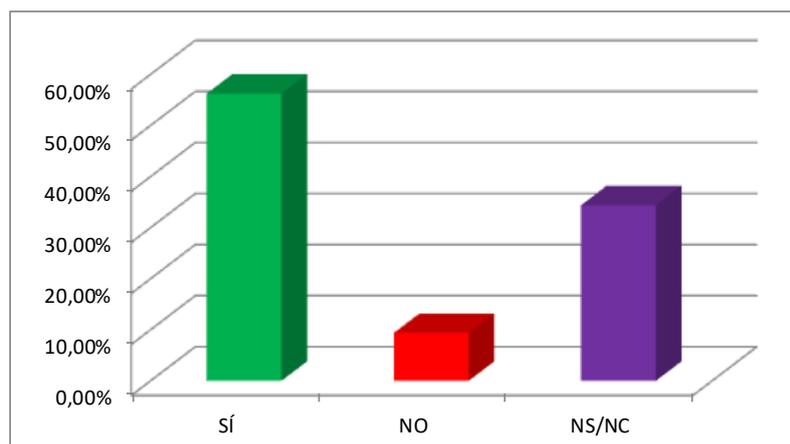
3. ¿Estaría dispuesto a sufragar el coste de las medidas correctoras que se precisa ejecutar para minimizar el riesgo derivado de las crecidas del Río Júcar y los desprendimientos de rocas en el núcleo histórico de Alcalá y la Pedanía de Tolosa?



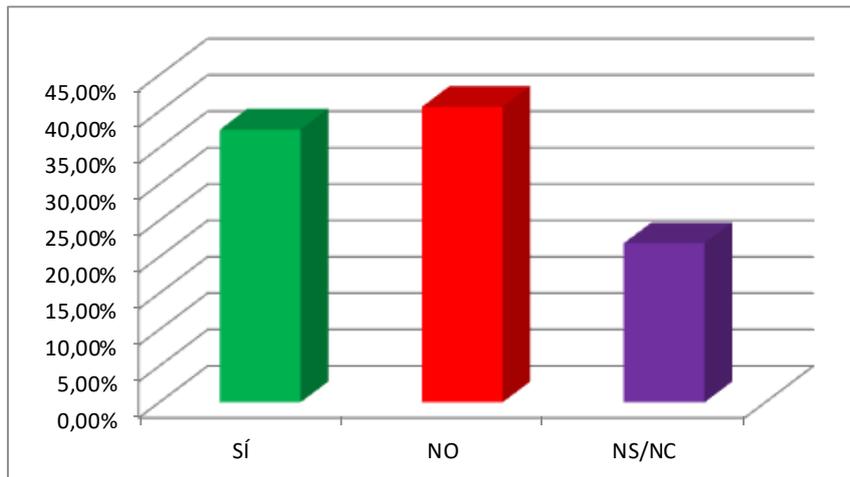
4. ¿Considera necesario y urgente evitar los vertidos de aguas sin depurar al río y, en general, al medio ambiente, mediante la ejecución de estaciones depuradoras?



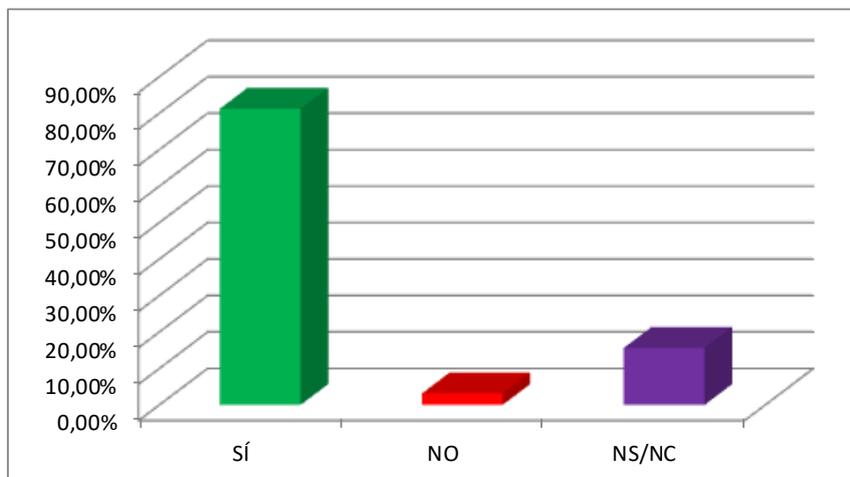
5. ¿Considera conveniente un modelo de urbanismo que, sin renunciar a la ampliación del suelo urbano, sea contenido y se proponga crecer de un modo limitado, alrededor de las zonas consolidadas?



6. ¿Considera la urbanización y edificación que caracterizan los nuevos crecimientos residenciales, son de calidad?



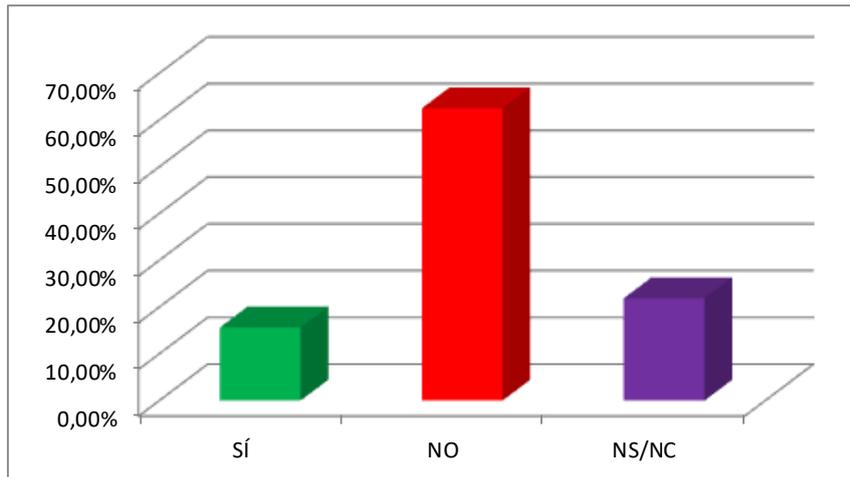
7. ¿Considera conveniente que las nuevas construcciones que se hagan en el suelo urbano mantengan la tipología de las viviendas tradicionales que caracteriza a los municipios rurales castellano-manchegos?



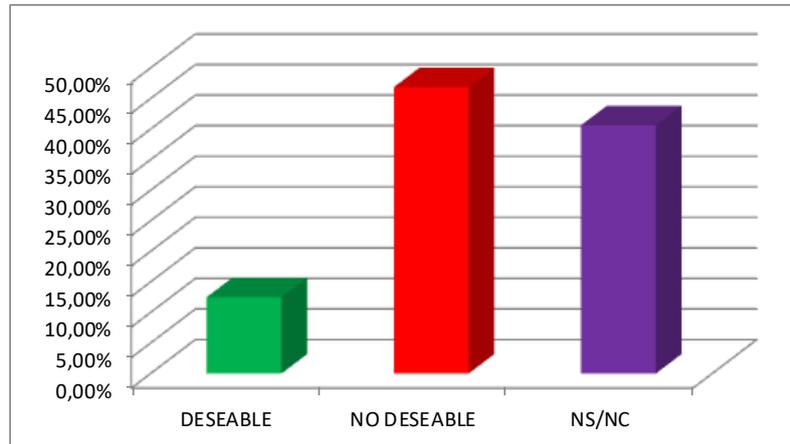
8. ¿Le parecería razonable introducir en las posibles zonas de crecimiento residencial de Alcalá del Júcar y sus pedanías, otras tipologías, tales como bloques en altura, manzanas compactas de vivienda colectiva, etc.?



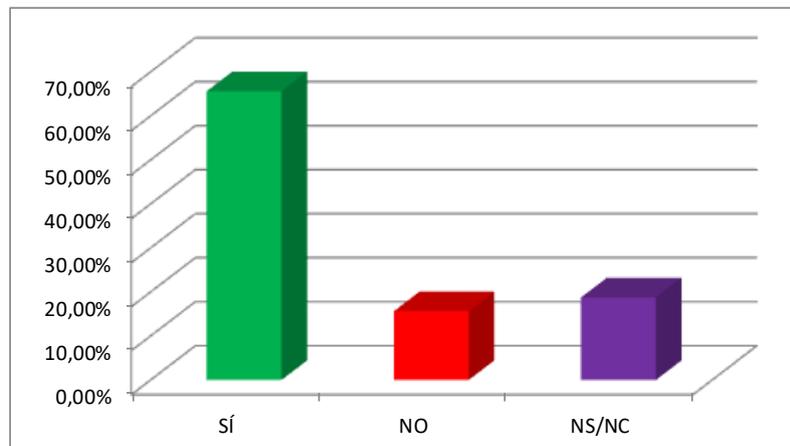
PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR



9. La coexistencia de instalaciones de uso industrial, garajes y almacenes de maquinaria agrícola junto a las viviendas en los núcleos urbanos de Alcalá del Júcar y sus pedanías, le resulta:



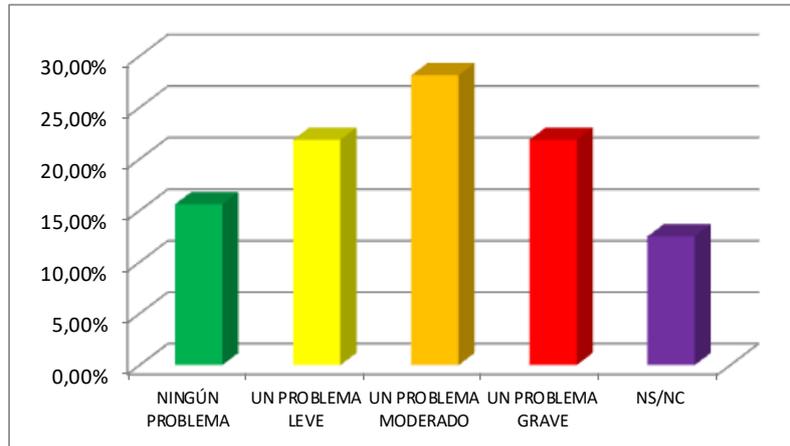
10. Teniendo en cuenta la dispersión de instalaciones de uso industrial, garajes y almacenes de maquinaria agrícola en los núcleos urbanos, ¿cree necesario prever zonas de suelo industrial para reubicar estas instalaciones y así mejorar la habitabilidad de los núcleos urbanos y dinamizar la economía local?



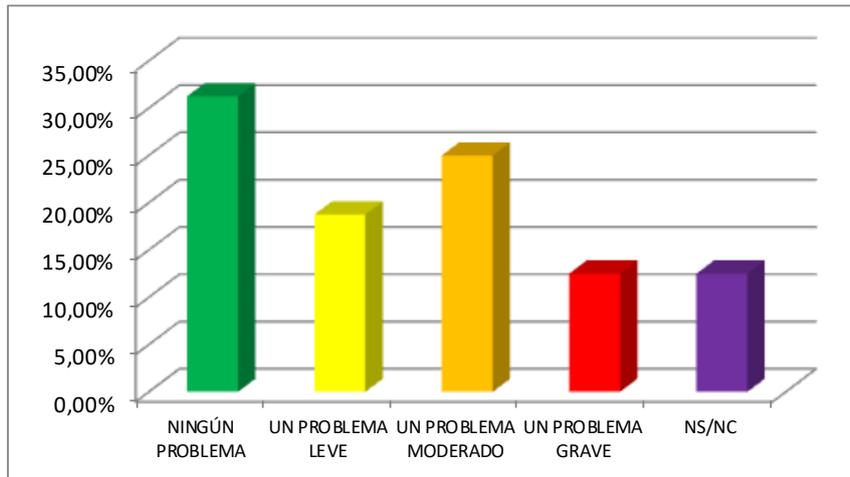
11. Considera que las edificaciones y reformas ejecutadas al margen de la legalidad en los núcleos urbanos, constituyen para el conjunto de los vecinos:



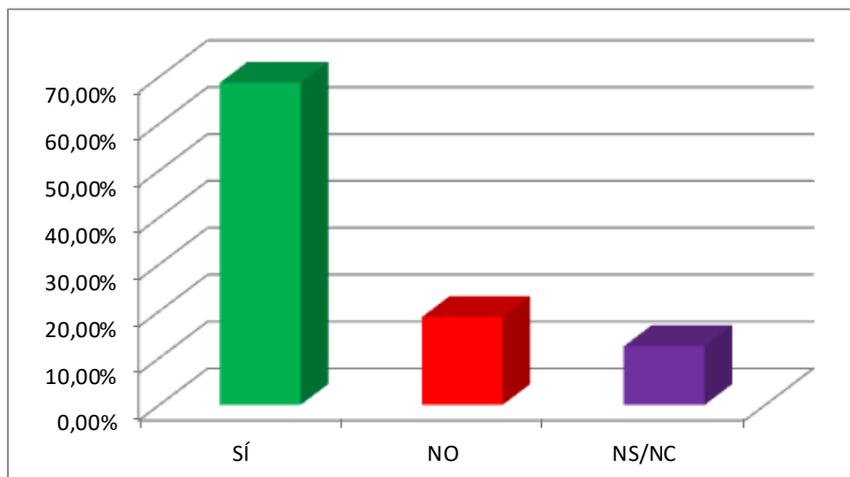
PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR



12. Considera que las edificaciones ejecutadas al margen de la legalidad en suelo rústico, constituyen para el conjunto de los vecinos:



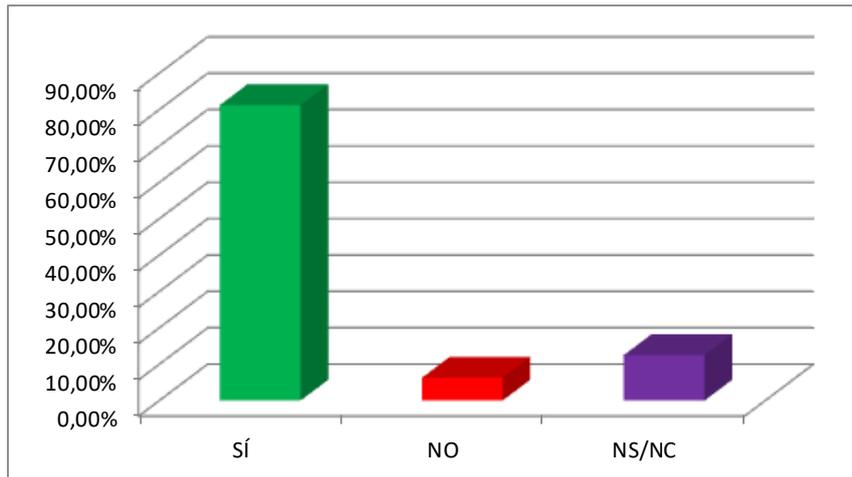
13. ¿Considera que el centro histórico de Alcalá es un espacio residencial en declive?:



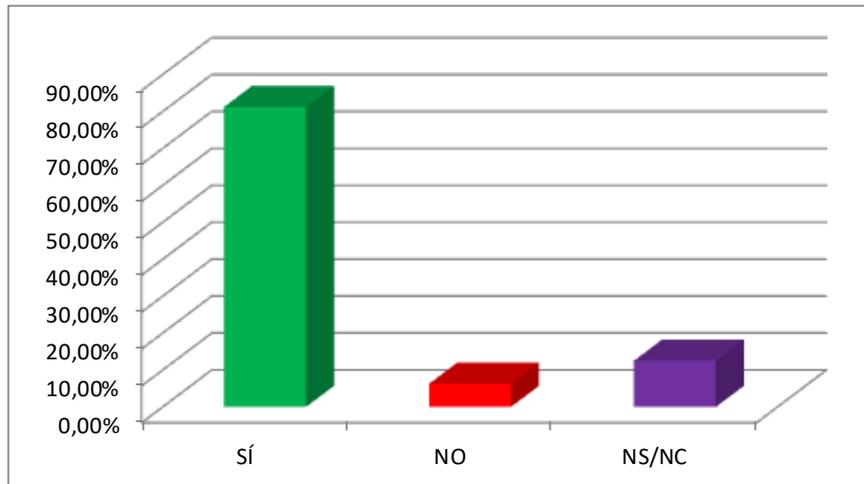
14. ¿Percibe como una amenaza para la revitalización del centro histórico de Alcalá, las precarias condiciones de habitabilidad de sus viviendas tradicionales?:



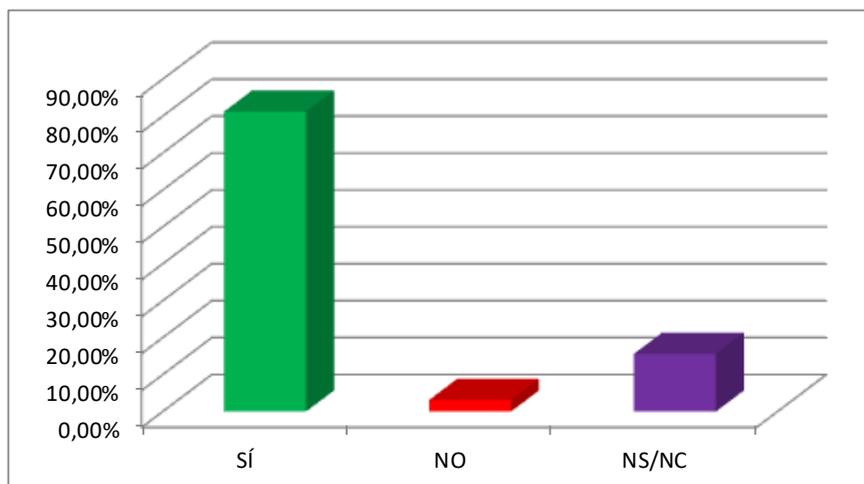
PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR



15. ¿Percibe como una amenaza para el centro histórico de Alcalá, la implantación de nuevas edificaciones que no cuidan los valores de la arquitectura tradicional?:



16. ¿Considera prioritario para la revitalización funcional del centro histórico de Alcalá, implantar políticas activas tendentes a dinamizar la rehabilitación y regeneración de viviendas tradicionales?:



**Comentarios aportados:**

INDIVIDUO nº 24 A la pregunta nº 02 ... "IMPOSIBLE!"

INDIVIDUO nº 25 A la pregunta nº 09 ... "Depende si es en Pedanías y en las afueras de éstas"



### Valoración preliminar de los resultados obtenidos:

A juzgar por los resultados obtenidos, la **percepción de la población sobre la existencia de riesgos naturales relevantes** (crecidas del Río Júcar, desprendimientos de rocas en las hoces), **o inducidos** (vertidos de aguas residuales sin depurar al Río Júcar) **y la necesidad de dar una respuesta desde el nuevo plan** a esta problemática es abrumadora (Pregunta P.V1-01 al P.V1-04), con un respaldo superior al 90%, llegando al extremo de asumir, llegado el caso, la cofinanciación de las medidas correctoras que fuera preciso abordar para minimizar el riesgo derivado de las crecidas del Río Júcar y los desprendimientos de rocas en el núcleo de Alcalá y la Pedanía de Tolosa (Pregunta P.V1.3), con un 53% de respaldo, un 28% en contra y un 19% NS/NC.

Respecto a los resultados obtenidos en las cuestiones relacionadas con el **modelo de crecimiento experimentado en los últimos años, y la conveniencia de reproducirlo o modificarlo en el nuevo Plan**, se aprecia un respaldo significativo por formular un modelo de crecimiento contenido (P.V1-05, con un respaldo del 56% y un rechazo del 9%, con un 35% NS/NC), que en cualquier caso, deberá preservar y ceñirse a la tipología de las viviendas tradicionales del medio rural castellano-manchego (P.V1-07, con un respaldo del 81% y un rechazo del 3%, con un 16% NS/NC; P.V1-08, con un respaldo del 16% y un rechazo del 62%, con un 22% NS/NC), que deberá corregir los errores cometidos en el pasado, al haber sido cuestionada la calidad de los nuevos crecimientos urbanos y residenciales experimentados en los últimos años (P.V1-06, con un respaldo del 37% y un rechazo del 41%, con un 22% NS/NC)

La **coexistencia de usos dispuestos de forma aleatoria en la trama urbana** (residencial, con actividades industriales, garajes-almacenes, etc...), también deberá ser objeto de revisión en el nuevo Plan al haberse apoyado su segregación de forma significativa (P.V1-10, con un respaldo del 66% y un rechazo del 16%, con un 19% NS/NC).

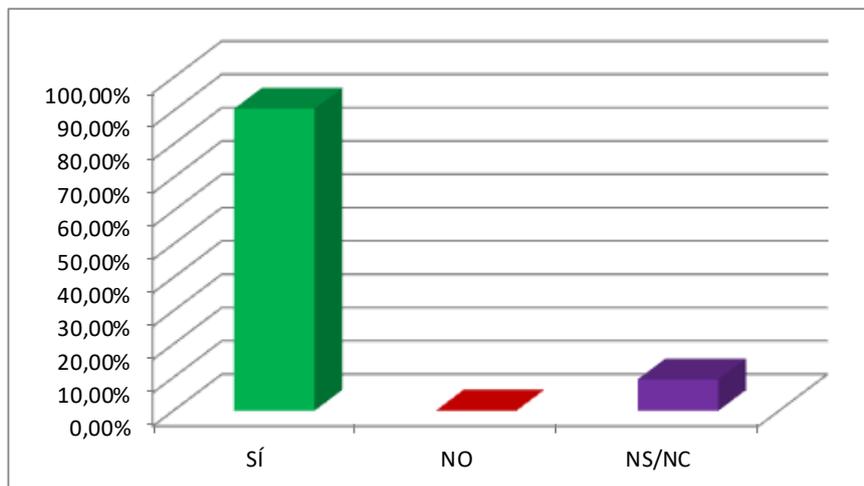
El **grado de tolerancia sobre las cuestiones relacionadas con la disciplina urbanística** (P.V1-11 y P.V1-12), no arroja resultados concluyentes por lo parejo de los resultados obtenidos en uno y otro sentido; en cualquier caso, el nuevo Plan deberá homologar sus determinaciones al nuevo marco legislativo y penalizar este tipo de prácticas, debiendo la administración local velar por su cumplimiento y exigir a la población la eficaz observancia de sus determinaciones.

Finalmente, se percibe un consenso mayoritario en el diagnóstico realizado sobre las **amenazas y carencias funcionales del centro histórico de Alcalá** (P.V1-13 al P.V1.16), arrojando valores por encima del 80% que deberán ser analizadas pormenorizadamente en el nuevo Plan para corregir en la medida de lo posible, el progresivo abandono y degradación que está experimentando en los últimos años.

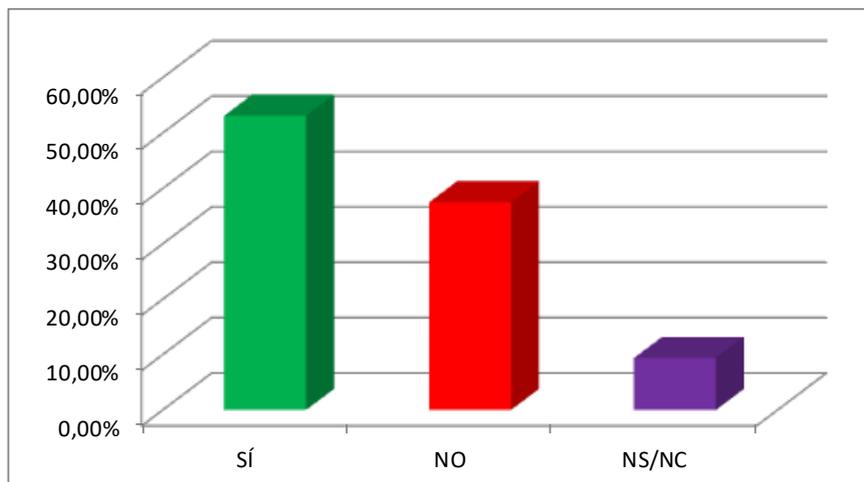
## Parte V: “MODELO URBANÍSTICO”

### V.2.- Sobre el posicionamiento turístico de Alcalá del Júcar

1. ¿Tiene conocimiento de la incorporación de Alcalá del Júcar a la “Asociación de los Pueblos más Bonitos de España”, y sabe lo que esto podría representar para la economía local?

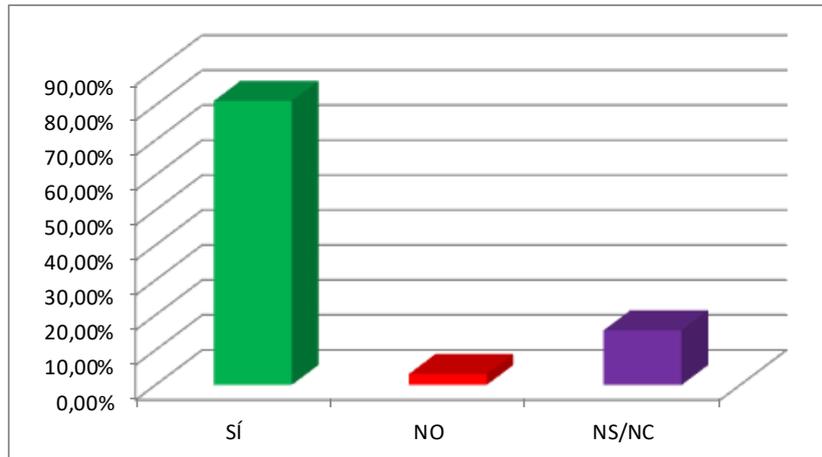


2. ¿Conoce las obligaciones que el Ayuntamiento de Alcalá del Júcar debe observar e impulsar para mantenerse dentro de la “Asociación de los Pueblos más Bonitos de España”?

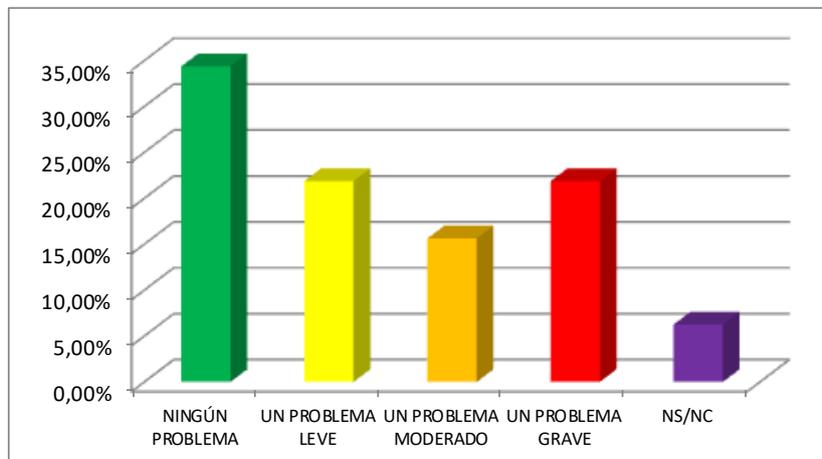


**PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR**

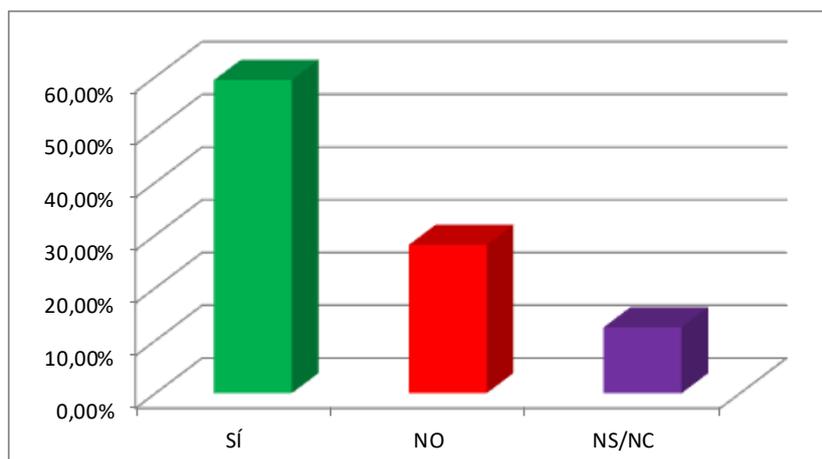
3. ¿Considera que deben mejorarse las ordenanzas de edificación y urbanización de Alcalá del Júcar y sus pedanías, tras la entrada en la “Asociación de los Pueblos más Bonitos de España”?



4. Considera que el previsible aumento de turistas y tráfico de vehículos a Alcalá del Júcar como consecuencia de su incorporación a la “Asociación de los Pueblos más Bonitos de España”, constituye para el conjunto de los vecinos:



5. Considera que las edificaciones y reformas ejecutadas al margen de la legalidad en los núcleos urbanos, pueden poner en peligro la permanencia de Alcalá del Júcar a la “Asociación de los Pueblos más Bonitos de España”:





**Comentarios aportados:**

INDIVIDUO nº 25 A la pregunta nº 03 ... *"en las Pedanías situadas en las cornisas de la Hoz"*

**Valoración preliminar de los resultados obtenidos:**

En relación a la evaluación del **"posicionamiento turístico de Alcalá"**, la incorporación a la "Asociación de los Pueblos más Bonitos de España" parece haber calado en la conciencia colectiva, en el sentido de ser muy significativo el conocimiento de la iniciativa y la necesidad de estar a la altura de las circunstancias (más del 90% afirma conocer la incorporación del municipio a la Asociación – P.V2-01 -, aunque el porcentaje baja hasta el 53%, en todo lo relacionado con las obligaciones que ello comporta – PV2-02).

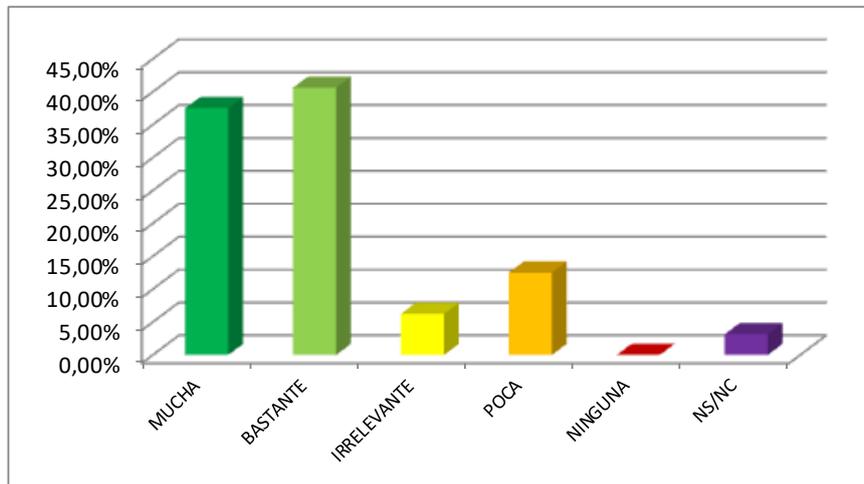
Como consecuencia de ello, resulta mayoritaria la percepción de tener que corregirse en el futuro, de la mano del nuevo Plan, las prácticas y hábitos constructivos que puedan poner en peligro la permanencia del municipio en la Asociación (P.V2-05, con un respaldo del 59% y un rechazo del 28%, con un 13% NS/NC).

Menos concluyentes son los resultados que arroja la encuestación a la hora de valorar la problemática asociada al aumento de turistas y tráfico que esta iniciativa pueda generar en la convivencia diaria de los vecinos (P.V2-04); si bien la respuesta mayoritaria considera que no generará ningún problema (34%), el sumatorio de aquellos que lo asociación a un incremento de problemas en sus diferentes escalas, alcanza el 60%, de los cuales, el 22% lo califica de "grave"

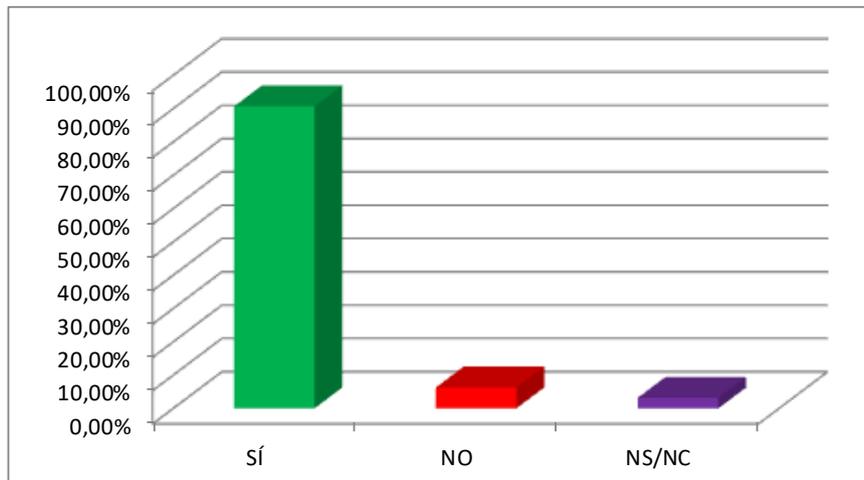
## Parte V: “MODELO URBANÍSTICO”

### V.3.- Sobre el paisaje natural y la recuperación de la memoria de Alcalá del Júcar

1. ¿Qué importancia le atribuye a la vega del Río Júcar y a las huertas que existen a lo largo del cauce, desde el punto de vista paisajístico y en su estado actual?:

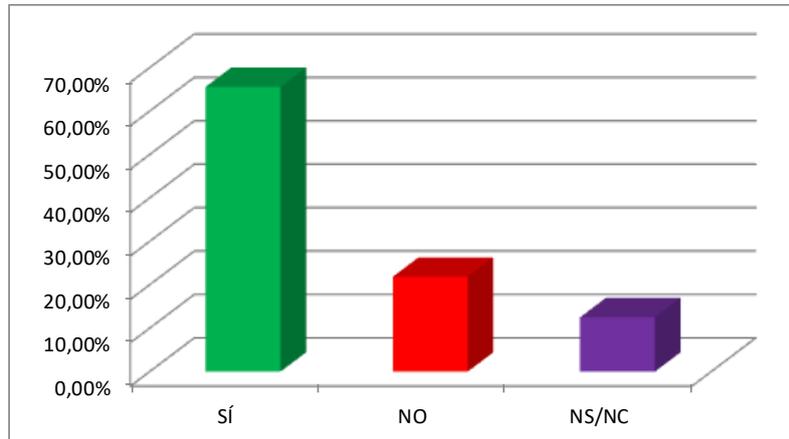


2. ¿Considera que la vega del Río Júcar, convenientemente restaurada y limpia, podría ser un lugar de interés paisajístico?

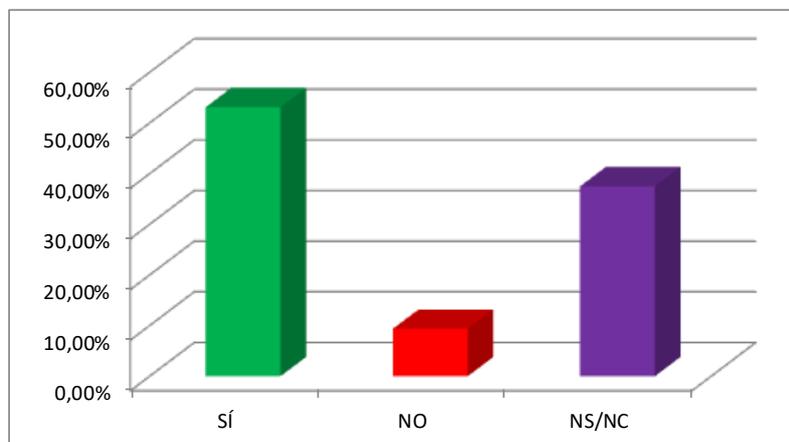


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

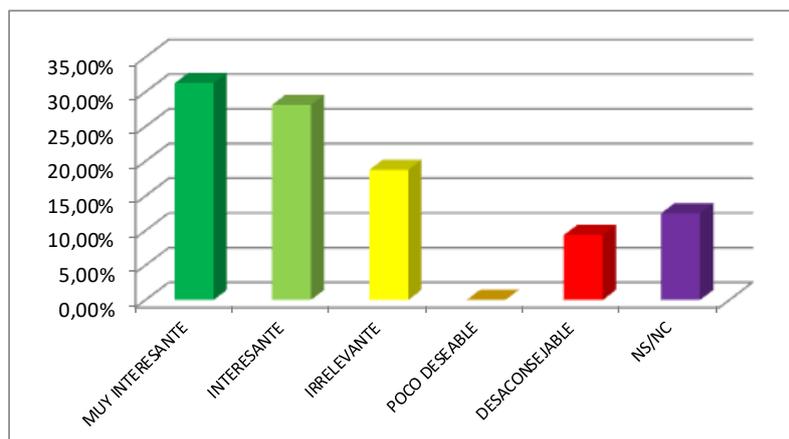
3. ¿Ha sido testigo o tiene conocimiento de que tras un episodio de fuertes precipitaciones, el Río Júcar y la Rambla Domingullo hayan llegado a evacuar mucha agua y a poner en peligro las edificaciones próximas a su cauce?



4. En caso de haber respondido afirmativamente a la pregunta anterior, ¿considera necesario restringir la construcción de edificaciones próximas a la Rambla Domingullo y al Río Júcar, en Alcalá del Júcar y la Pedanía de Tolosa?

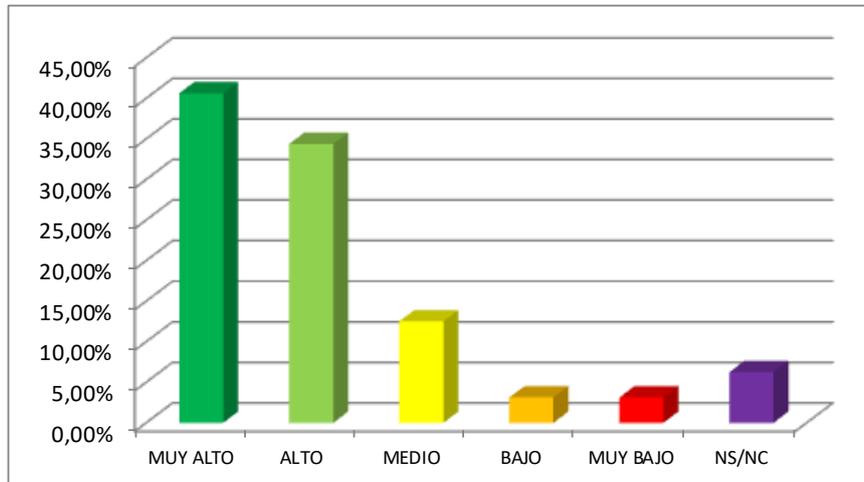


5. El mantenimiento libre de edificación de la vega del Río Júcar y la Rambla Domingullo, le parece una decisión ambientalmente:

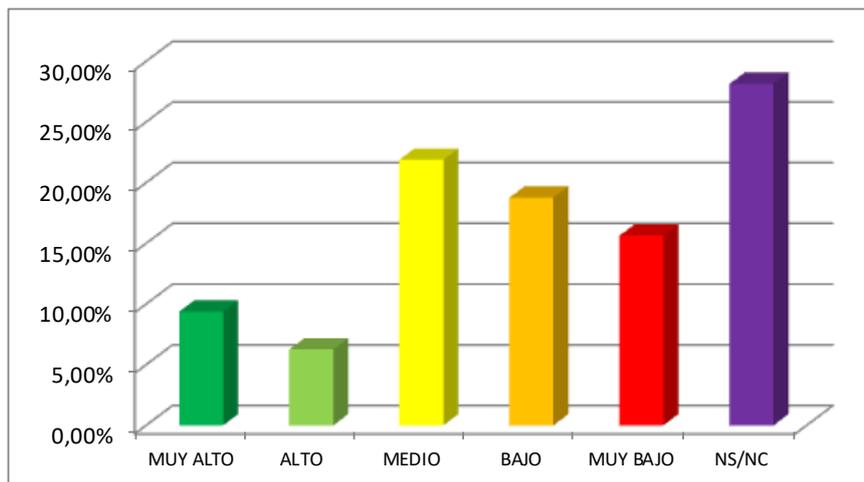


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

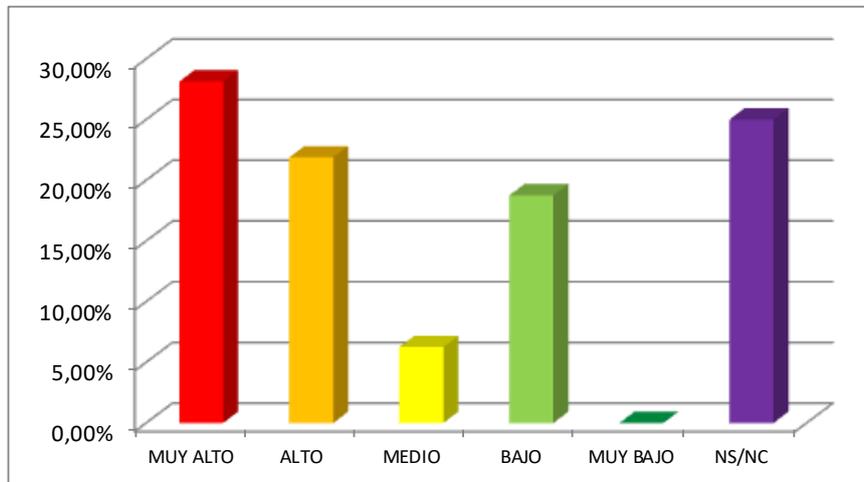
6. La posibilidad de recuperar la memoria histórica de Alcalá del Júcar, con un parque de casas-cuevas destinadas a alojamientos turísticos que evidencie la presencia de este tipo de construcciones en el municipio, complementado con actuaciones como la disposición de recorridos señalizados, la restauración del entorno del castillo o la construcción de una red de miradores panorámicos sobre la Hoz del Júcar, le parece que tiene un interés:



7. La posibilidad de recuperar la memoria histórica de Marimínguez, reconstruyendo los inmuebles sobre la traza del caserío originario destinados a alojamientos turísticos que preserve la identidad de la pedanía en el tiempo, le parece que tiene un interés:



8. Respecto al suelo rústico o no urbanizable de los núcleos urbanos y pedanías, y con relación al territorio y el paisaje, ¿cómo valora el impacto de las nuevas viviendas y construcciones que están proliferando, sin vinculación con el caserío tradicional?:



**Comentarios aportados:**

- INDIVIDUO nº 15 A la pregunta nº 04 ... "NO HAY TERRENO"
- INDIVIDUO nº 25 A la pregunta nº 05 ... "Hasta cierto punto habrá que llegar a un punto de encuentro"
- INDIVIDUO nº 26 A la pregunta nº 03 ... "Sí lo he vivido, cuidado con la naturaleza; dejemos libre su espacio. La naturaleza no perdona"
- INDIVIDUO nº 27 A la pregunta nº 03 ... "1982"

**Valoración preliminar de los resultados obtenidos:**

En relación a la evaluación del "paisaje natural y la recuperación de la memoria de Alcalá", se constata un respaldo mayoritario a las medidas propuestas (por encima del 70%), identificándose la puesta en valor y recuperación del Río Júcar y sus hoces como un elemento tractor de dinamización socioeconómica, que amplíe y haga partícipes a las pedanías del dinamismo turístico que capitaliza Alcalá.

Medida que comporta la necesidad de restringir en el nuevo Plan la ocupación del Dominio Público Hidráulico (P.V3-04), que ha recibido un respaldo del 53%, y un escaso 9% de rechazo.

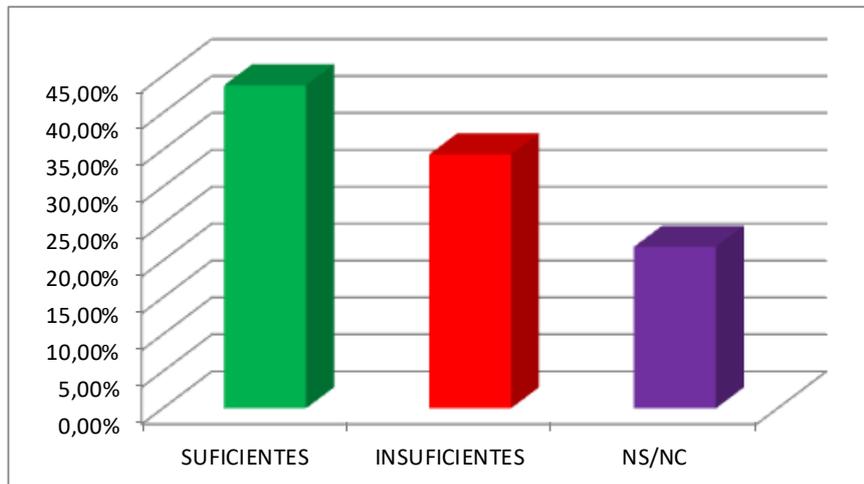
Destaca igualmente el apoyo recibido a la propuesta P.V3-02, con un 90% de apoyos (consolidar el Río Júcar como lugar de interés paisajístico), y la P.V3-06, con un 75% de apoyos (creación de un parque inmobiliario de casas-cueva para su rehabilitación e incorporación a una red de alojamientos turísticos local).

En el extremo opuesto, la recuperación de la Pedanía de Marimínguez (P.V3-07), ha recibido apenas el 9% y el 6% de valoración "Muy Alta" y "Alta", respectivamente, por lo que será desestimada su clasificación como suelo urbano en el nuevo Plan

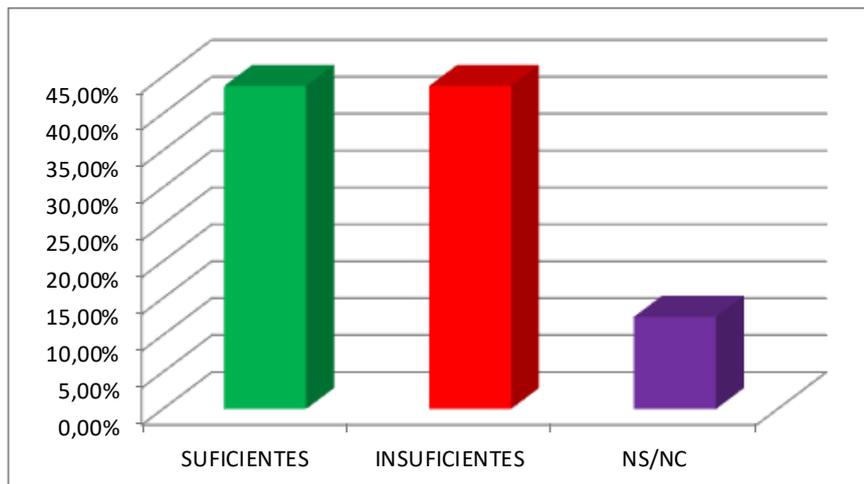
## Parte V: “MODELO URBANÍSTICO”

### V.4.- Sobre las infraestructuras y dotaciones públicas

1. En general, las dotaciones públicas en Alcalá y sus pedanías (escuelas, guarderías, centro médico, internet, etc.) son:

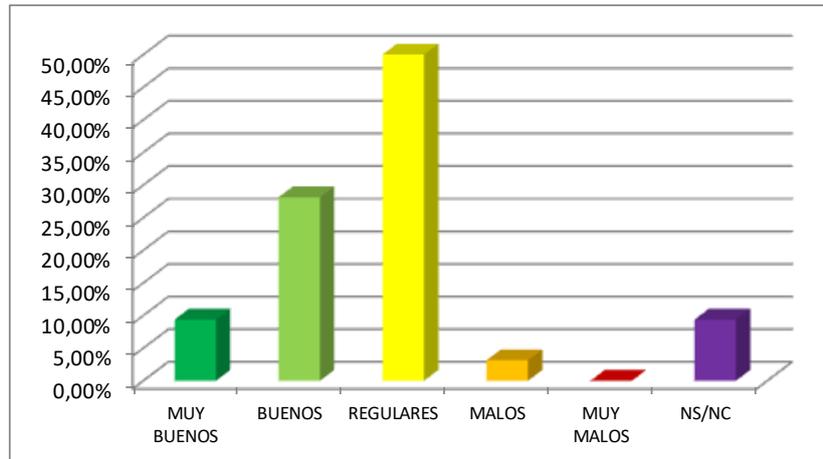


2. Las zonas verdes y los espacios arbolados en los núcleos urbanos son:

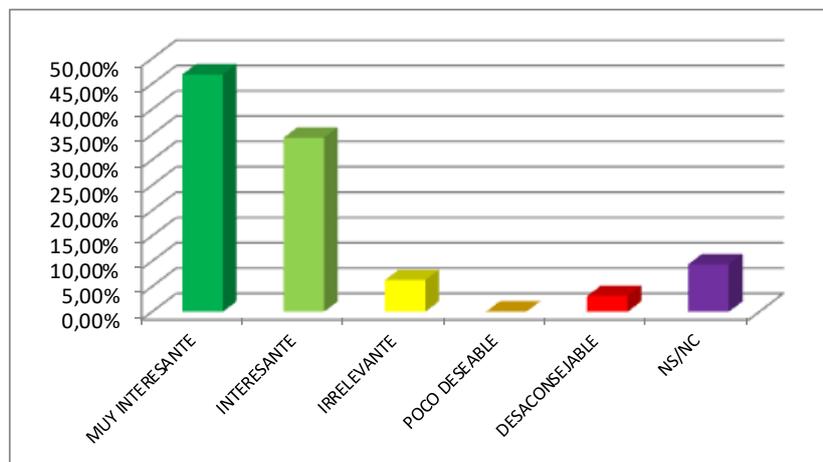


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

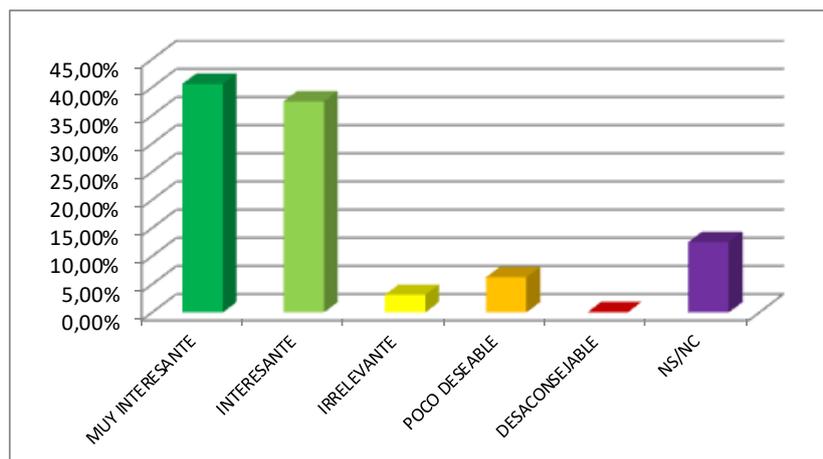
3. Las infraestructuras y servicios (abastecimiento, saneamiento, telefonía, electricidad, internet, etc.), en los núcleos urbanos son:



4. La posibilidad de establecer algún tipo de elemento que obligue a reducir la velocidad en los tramos de travesía urbanas, le parece una decisión desde el punto de vista de la seguridad vial y la conectividad:

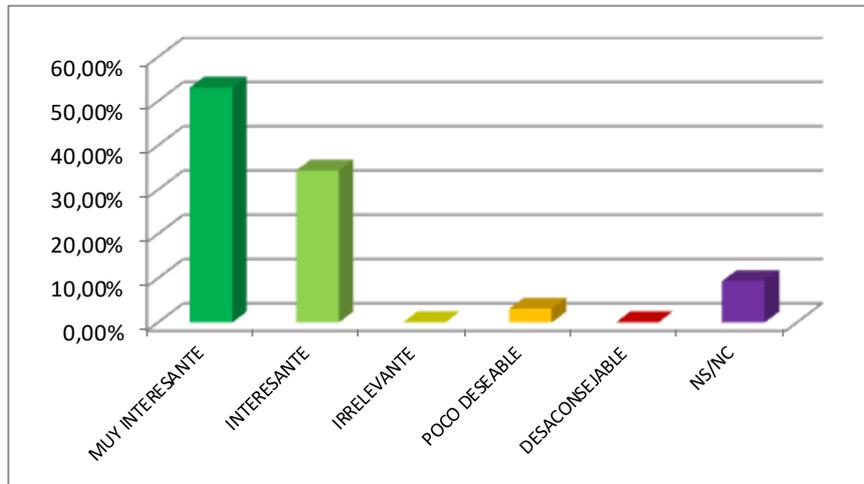


5. La posibilidad de peatonalizar y restringir el tráfico y el aparcamiento en algunos viales del núcleo histórico de Alcalá del Júcar, desde el punto de vista de su puesta en valor le parece una decisión:

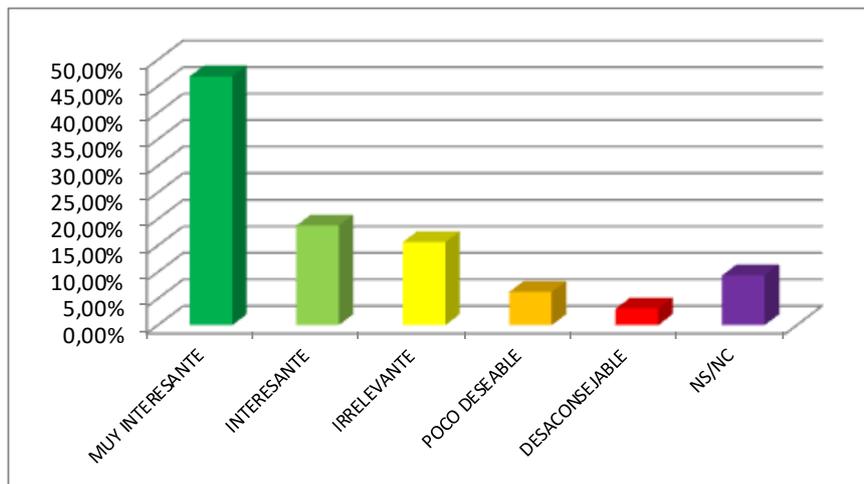


PLAN DE ORDENACIÓN MUNICIPAL Y PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DEL CHA DE ALCALÁ DEL JÚCAR

6. La posibilidad de incrementar los aparcamientos para visitantes, le parece una decisión desde el punto de vista de la puesta en valor del núcleo histórico de Alcalá del Júcar:



7. La posibilidad de alejar del núcleo histórico los aparcamientos para visitantes, le parece una decisión desde el punto de vista de la puesta en valor del núcleo histórico de Alcalá del Júcar:



### Comentarios aportados:

INDIVIDUO nº 03	A la pregunta nº 01 ... <i>"Falta Guardia Civil o municipales"</i>
INDIVIDUO nº 04	A la pregunta nº 01 ... <i>"Pocas horas en funcionamiento"</i>
INDIVIDUO nº 14	A la pregunta nº 02 ... <i>"Insuficiente en aldeas"</i>
INDIVIDUO nº 17	A la pregunta nº 01 ... <i>"Son suficientes aunque se han quedado muy antiguos y con muchas deficiencias"</i>
INDIVIDUO nº 24	A la pregunta nº 03 ... <i>"MALOS - SANEAMIENTO"</i>
INDIVIDUO nº 30	A la pregunta nº 01 ... <i>"Insuficientes respecto a los médicos. Con el turismo que viene tenía que haber alguno los fines de semana"</i>
INDIVIDUO nº 31	A la pregunta nº 01 ... <i>"Insuficientes respecto a los médicos. Viene mucha gente los fines de semana y haría falta tener algún médico"</i>

### Valoración preliminar de los resultados obtenidos:

En relación a la evaluación de las **"infraestructuras y dotaciones públicas"** existentes (P.V4-01), es en términos generales positiva, con un apoyo del 44%, aunque debe destacarse que es la cuestión que más comentarios ha suscitado entre los asistentes.

Respecto a la **valoración de las zonas verdes** (P.V4-02), se ha producido un sorprendente empate técnico en el 44%.

Respecto a la **valoración de la calidad de las infraestructuras y servicios** (P.V4-03), ha recibido un 50% de valoración "regular", si bien la tendencia es positiva, con un 28% y 9%, de valoración "Buenos" o "Muy Buenos", respectivamente, y un reducido 3% que los califica de "Malos".

Finalmente, todas las cuestiones comentadas relacionadas con la **movilidad sostenible** (peatonalización, aparcamientos disuasorios, etc.), han recibido un apoyo significativo.

Concretamente, la **reducción de la velocidad en las travesías** (P.V4-04), ha recibido un apoyo del 47% y 34%, de valoración "Muy Interesante" o "Interesante", respectivamente, frente a un 3% que lo califica de "Desaconsejable"

Respecto a la posibilidad de **peatonalizar o restringir el tráfico en determinados viales del núcleo histórico** (P.V4-05), la propuesta ha recibido un apoyo del 41% y 38%, de valoración "Muy Interesante" o "Interesante", respectivamente, frente a un 3% que lo califica de "Poco Deseable" y un significativo 0% atribuido a su calificación como "Desaconsejable".

Finalmente, las medidas propuestas para **coordinar y racionalizar los aparcamientos disuasorios para visitantes** (P.V4-06 y P.V4-07), han recibido un respaldo sustancial para aumentar su capacidad y alejar su emplazamiento del núcleo histórico, por encima del 87% y el 65%, respectivamente.

Valoraciones que como no puede ser de otro modo, serán tomadas en consideración en el nuevo Plan, supeditando su alcance a la necesaria homologación de sus determinaciones a la legislación vigente y disponibilidades presupuestarias.